


Zápis č. 2


**z 2. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 13.12. 2018 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

1. Zahájení
2. Měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí
3. Návrh kalkulace vodného pro rok 2019
4. Stanovení ceny stočného pro rok 2019
5. Volba určeného zastupitele dle stavebního zákona
6. Územní plán – Změna č. 1 územního plánu
7. Žádost TJ Hradec nad Svitavou o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou
8. Návrh na odkup pozemku p.č. 338, pozemku p.č. 355/3 a pozemku p.č. st. 425 včetně stavby č.p. 277
9. Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
10. Návrh rozpočtu na rok 2019
11. Volba členů finančního výboru
12. Volba členů kontrolního výboru
13. Zpráva o činnosti rady obce č. 68, 69, 70, 71 a 1
14. Rozpočtové opatření č. 8/2018
15. Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“
16. Smlouva o podmínkách provedení stavby



17. Darovací smlouva o bezúplatném převedení pozemku
18. Kupní smlouvy v rámci akce: „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“
19. Dílčí přezkoumání hospodaření obce Hradec nad Svitavou
20. Prodej pozemku p.č. 3461/5 o výměře 18 m² a pozemku p.č. 3349/42 o výměře 4 m²
21. Prodej pozemku p.č. 1462/5 o výměře 80 m²
22. Prodej části pozemku p.č. 749/2 o výměře asi 30 m²
23. Prodej pozemku p.č. 1375/7 o výměře 196 m²
24. Prodej pozemku p.č. 3349/43 o výměře 20 m² a pozemku p.č. st. 993 o výměře 14 m²
25. Prodej pozemku p.č. 1450/12 o výměře 15 m²
26. Prodej pozemku p.č. 1183/9 o výměře 263 m² a pozemku p.č. st. 633/2 o výměře 41 m²
27. Prodej pozemku p.č. 3786/15 o výměře 69 m²
28. Prodej pozemku p.č. 1236/5 o výměře 24 m², pozemku p.č. 1236/4 o výměře 507 m² a pozemku p.č. 1242/2 o výměře 51 m²
29. Prodej pozemku p.č. 3351/23 o výměře 132 m²
30. Nákup pozemku p.č. 857/1 o výměře 332 m²
31. Žádost o dotaci z POV MMR
32. Diskuse
33. Závěr



Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 2. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezence: Ing. Čepička Josef, Dobiáš Karel, Dvořáčková Dagmar, Dvořák Radek, Ehrenberger Jiří, Juda Petr, Kabát Jan, Kabát Miroslav, Mgr. Nečasová Michaela, Pavliš Kamil, Pytel Miloslav, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš (17:35), Vařejka Vít, Vítek Jaroslav

Hosté: Ing. Vykydal, p. Korcová

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 14, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 14, schváleno jednohlasně



1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisí ve složení:

Mgr. Nečasová Michaela	PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.
Ehrenberger Jiří	PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.
Vařejka Vít	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Juda Petr	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Ing. Čepička Josef	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.

Starosta: Chtěl bych upravit program: bod 12) a bod 13) přesunout za bod 4) a následující body následně posunout a doplnit bod 31) Žádost o dotaci z POV MMR.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje doplněný program 2. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 14, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí

Starosta: Rada předkládá návrh na měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí dle Nařízení vlády č. 318/2017 o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků. Navrhujeme měsíční odměny v poloviční výši z maximálně stanovené částky. Má někdo jiný návrh?

Paní Dvořáčková: Chci se zeptat: nejde mně o peníze, jde mně o složení. Nenechali jste opozici ani jedno místo. Nevidím důvod, proč by jeden člověk měl být v radě, ve výboru a v komisi. Proč jste nám nic nenabídli? Odpověděl jsi mně, že se pro funkce chodí.

Starosta: Neřekl jsem, že se pro funkce chodí, ale že jste měli přijít a říct, že máte zájem pracovat v komisi či výboru. Nikdo za nikým nepřišel a nikdo nejednal. Na ustanovujícím zastupitelstvu jste měli právo a nárok si říct svůj návrh a vznést kandidáta pro určitou funkci. Nikdo jste nezvedl ruku ani jste nedal protinávrh.

Paní Dvořáčková: Takové zastupitelstvo, které bylo hotovo za 22 minut, to nebylo zastupitelstvo, byla to fraška.

Starosta: Jak jsem říkal, tyto funkce se volí na ustavujícím zastupitelstvu, kde jste měli právo si říct, že chcete nějakou funkci. Byli jsme přesvědčeni, že nějaký protinávrh dáte. Nedali jste.

Paní Nečasová: Myslím si, že to do tohoto bodu nepatří, necháme to na radu, tam se vyjádřím.

Pan Kabát M.: Na ustavujícím zastupitelstvu se hlasovalo o starostovi, místostarostovi, členech rady, předsedovi finančního výboru a předsedovi kontrolního výboru. Nic víc nebylo navrženo. K tomuto nikdo nic neměl. Ale nikdo nám neřekl, že se máme někde přihlásit.

Starosta: Já když řeknu návrh, tak sám sobě nebudu říkat protinávrh. Každý měl tu možnost.

Paní Nečasová: Ano, my jsme tu možnost nechtěli využít, proto teď nebudu do toho vstupovat a nechám to až na radu. Já se chci vyjádřit ke komisím a ne k ustavujícímu zasedání. Vadí mi, že jsme bráni jako opozice, což nevím, kdo na toto přišel.

Starosta: Paní Dvořáčková se tady tak nazvala.

Paní Nečasová: My se rozhodně netváříme jako opozice, že nemáme shodné názory s některými návrhy, to přece neznamená, že jsme opozice a možná budeme i přínosem v jednání v zastupitelstvu.

Starosta: Jediný kdo za mnou přišel, byla paní Dvořáčková, že se cítí být místostarostkou. Nikdo jiný nepřišel. Není moje povinnost, abych všechny obcházel, jestli někdo chce něco dělat. Jednou jste se sem přihlásili, tak asi chcete pracovat, tak je Vaše iniciativa, abyste si řekli, co chcete dělat.

Paní Nečasová: Řekli kdy? Promiňte, ale já jsem na obecním úřadě byla profesně 16 let zaměstnaná jako zaměstnanec.

Starosta: Taky to tak vypadalo.

Paní Nečasová: Ale nikdy se ke mně informace nedostala, že by se měl někdo hlásit v čem chce pracovat. Pokud ta informace byla, přišlo nám mailem dostatek informací např. o obecních zpravodajích okolních obcí, ale tato informace se ke mně nedostala, byť pan starosta mně řekl, že nemá čas. Ale mohl pověřit někoho jiného.

Starosta: Na co jsem neměl čas?

Paní Nečasová: Nás uvědomit o tom, že se máme sami prosadit o to, abychom v něčem chtěli pracovat. Je samozřejmé, že když jsme usilovali a šli jsme do zastupitelstva s tím, že chceme pracovat pro obec. Naše strana, naše sdružení je tomu důkazem, pracujeme neustále, takže si myslím, že tam nikdo o tom nemohl pochybovat.

Starosta: Má někdo něco k bodu měsíční odměny?

Pan Kabát M.: Někdo tam má těch funkcí až moc z mého hlediska. Chtěl jsem se zeptat pana Štefky místostarosty, že byl k tomu podle slov některých lidí donucenější. V minulém volebním období byl místostarostou pan Nečas a pan Štefka vystupuje proti němu, za co to bude brát. Dneska tady vidím, kolik bude brát, ještě více než on. Co Vás vedlo k tomu, že jste to snížili?

Starosta: Ta poloviční odměna?

Je to podle okolních obcí podle počtu obyvatel, které mají odměny skoro stejné jako my. Vráťím se k tomu místostarostovi: Pan Štefka tady za tři týdny udělal víc práce než pan Nečas za jeden rok.

Starosta: Ještě nějaké dotazy?

Chtěl jsem upozornit, že od 1.1.2019 jsou zvýšeny odměny neuvolněným zastupitelům asi o 7%. Domluvili jsme se na radě, že jak to bylo v minulém období bude měsíční odměna po celé čtyři roky ve stejné výši.

Paní Nečasová: O jakou částku se tedy bude jednat?

Starosta: Podle tabulky - poloviční odměny.

2a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí dle Nařízení vlády č. 318/2017 o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků v příloze č. 1, která je nedílnou součástí usnesení.

PRO – 10, PROTI – 1, ZDRŽEL SE – 3, návrh usnesení byl přijat.



2b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí dle Nařízení vlády č. 202/2018 o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků s účinností od 1. 1. 2019 v nezměněné výši, dle přílohy č. 1, která je nedílnou součástí usnesení.

PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 3, návrh usnesení byl přijat.

Bod 3/ Kalkulace vodného pro rok 2019

Starosta: Předkládáme k projednání návrh kalkulace ceny vodného, na základě kterého je nutné schválit cenu vodného pro rok 2019. Navrhovaná cena vodného pro rok 2019 je ve výši 29,00 Kč/m³ bez DPH, tedy 33,35 Kč/m³ s DPH.

Pozval jsem Ing. Lukáše Vykydala, který je zástupce provozovatele firmy VHOS.

Pan Vykydal: Představil se novým zastupitelům.

Nemáme v Hradci nad Svitavou problémy s hospodařením na vodovodu. Ztráty jsou konstantní kolem 25%. Rozdíl mezi r. 2018 a r. 2019 je navýšení elektrické energie a malé zvýšením mzdy montérům, což se projevilo v kalkulaci. Navrhujeme navýšení ceny o 25 haléřů včetně DPH, což je 33,35 Kč/m³ s DPH. Po dostavbě vodovodu tato cena bude stálá a veškeré úspory, které bychom na provozu měli, se překloupí do nájemného.

3) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje cenu vodného obce Hradec nad Svitavou pro rok 2019 ve výši 29,00 Kč/m³ bez DPH, tedy 33,35 Kč/m³ s DPH.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 4/ Stanovení ceny stočného pro rok 2019

Starosta: Předkládáme k projednání návrh kalkulace ceny stočného.

Vykydal: Co se týče ceny stočného, tak to je malinko složitější. Přijali jste dotaci z fondu ŽP a musíte dodržovat dvě hlavní regule. První je daná cena stočného pro každý rok po dobu 10 let.

Druhá je částka do fondu obnovy. Pro rok 2019 je to částka 232 tis. Kč.

Cena stálá se musí přepočítat na cenu běžnou, ošetřit o inflaci. Po přepočtu nám vznikne střední cena, od které se můžu odchylovat plus minus 10%. Můj návrh ceny je 37,39 Kč/m³ bez DPH.

V ceně je zahrnuta úplata za odpadní vodu předanou k čištění, elektrická energie, veškeré provozní náklady, 232 tis. Kč do fondu obnovy. Nemohu navrhnout nižší částku, pak už bych neměl peníze na samotný provoz. Jediná akceptovatelná částka je 37,32 Kč/m³. Nižší částka bude na úkor provozu a bude to muset dotovat obec. Mezní hranice je 33,41 je zde navýšení o 2,39 Kč bez DPH.

Metodiku pro přepočet Vám pan starosta rozeslal.

Pan Kabát J.: Chtěl bych se zeptat k položkám. Srovnával jsem si to s minulým rokem a jsou tam výrazné pohyby. Jak to že jsou tam takové výrazné rozdíly?

Vykydal: Položka 3 mzdy – o kanalizaci se starám já a dva kolegové, kteří mají na starosti údržbu, vycházím ze skutečných čísel předchozího roku.

Položka 4.4. – prostředky obnovy infrastrukturního majetku – to neovlivním, ta je daná fondem ŽP.

Starosta: Děkuji panu Ing. Vykydalovi.

4) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje cenu stočného ve výši 37,39 Kč/m³ bez DPH, tedy 43,- Kč/m³ včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 5/ Volba určeného zastupitele dle stavebního zákona

Starosta: Na základě § 47 a § 53 stavebního zákona musí zastupitelstvo obce zvolit jednoho zastupitele, který bude plnit úkoly „určeného zastupitele“.

Do této chvíle to vždycky dělal místostarosta, proto jsme v radě navrhli pana RNDr. Leoše Štefku.

Máte někdo jiný návrh?

5) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje pana RNDr. Leoše Štefku jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování a vyhodnocování Územního plánu Hradec nad Svitavou a jeho změn.
PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 6/ Územní plán – Změna č. 1 územního plánu

Starosta: Pozval jsem paní Korcovou, aby Vám zjednodušeně vysvětlila, o co se jedná.

Paní Korcová: Jako první bod je potřeba schválit Rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek.

Námítky bylo možno podávat v rámci veřejného projednání. Dostali jsme dvě námítky.

Další bod je že jste ověřili, že územní plán byl pořizován v souladu se všemi předpisy.

Dělá se to formou, že to ověřuji já jako pořizovatel a Vám to dávám na vědomí, že jsem to ověřila, že byly dodrženy všechny zákonné předpisy, které měly být dodrženy. Je na Vás, jestli s tím souhlasíte, jestli si to překontrolujete.

Poslední bod je vydání Změny územního plánu. Přišlo dost požadavků na obec, když byly relevantní, tak byly zahrnuty do změny.

Na mapě ukazuje veškeré změny územního plánu. Všichni žadatelé o změnu by se měli podílet na uhrazení změny, na což má obec právo toto požadovat.

Starosta: Děkuji paní Korcové.

6a) Návrh na usnesení

ZO rozhoduje o námitkách dle návrhu.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

6b) Návrh na usnesení

ZO potvrzuje ověření souladu Územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje Pk, se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem KrÚ.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

6c) Návrh na usnesení

ZO vydává formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 Územního plánu obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 7/ Žádost TJ Hradec nad Svitavou o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou

Starosta: Předkládáme Žádost o individuální dotaci TJ Hradec nad Svitavou na rok 2019. TJ žádá dotaci ve výši 240 tis. Kč. Každý rok jsme schvalovali 120 tis. Kč. Letos chtějí 120 tis. Kč plus 120 tis. Kč na traktůrek. Bavili jsme se v radě i na zastupitelstvu, že obec traktůrek podpoří, ale v 50 % výši. Do rozpočtu a v radě jsme navrhli 120 tis. Kč a 50 % na nákup traktůrku.

Pan Růžička: Chtěl bych poprosit zastupitelstvo o příspěvek 120 tis. Kč. Bylo to po diskusi s odborníky, kteří prodávají sekačky. Bylo nám řečeno, že ta plocha je tak velká, že traktůrek to nezvládne a do 5 let bude po něm. Bohužel se to potvrdilo. Odchází jeden díl za druhým. Jestli chceme sekat takovou plochu, odpovídá cenově traktůrek od 120 tis. Kč výš, proto jsem požádal o tuto částku, 60 tis. Kč mně nestačí. Nejsem schopnej dodat dalších 60 tis. Kč, proto chci kompromis, aspoň požádat o 80 tis. Kč.

Paní Dvořáčková: Není to zbytečně drahý? Kam jdou peníze z občerstvení, to pokrýváte dresy, balóny nebo co?

Pan Růžička: Tyto peníze pokryjí tak maximálně rozhodčí.
Jedná se o velkou investici.

Paní Dvořáčková: Mohli jste si odkládat třetinu po dobu 10 let, abyste si na to našetřili.

Pan Růžička: Proto říkám, nechci celou částku, aspoň 80 tis. Kč. Když koupím traktůrek v nižší cenové relaci, nemůžeme očekávat, že traktůrek vydrží sekat takovou velkou plochu. Musíme uvažovat koupit dražší výrobek.

Starosta: Abych informoval nové zastupitele. 50 % bylo schváleno z důvodu, že na takovou plochu traktůrek za míň jak za 120 tis. Kč neseženete. Schválilo se to proto, že si před třema rokama kupovali hasiči traktůrek a žádali o 50 %, které obec zaplatila, což bylo 60 tis. Kč. Proto se zastupitelstvo rozhodlo, že 50 % se přispělo hasičům, tak stejnou částku přispějeme i TJ.

Každý odborník Vám řekne, že opravdu na takovou plochu to je minimální částka.

Pan Pytel: Máme cvičiště, taky jsme měli traktůrek, který odcházel. Požádal jsem o dotaci. Nechal jsem si tenkrát dělat nabídky, kde jsou i servisy tady blízko. Šel jsem za Lvem do Banína, je

to odborník, aby poradil. Vzal jsem středovou cestu, dali jsme 120 tis. Kč. Našel jsem si parametry: kolik seču, jak často seču, abych tam nestrávil půl dne. Těch 120 tis. Kč je na ty plochy opravdu akorát.

7a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje úhradu od obce Hradec nad Svitavou 80 tis. Kč na traktůrek.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat.

7b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Žádost o individuální dotaci z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Tělovýchovnou jednotu Hradec nad Svitavou pro rok 2019 ve výši 120 000,- Kč a současně Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 8/ Návrh na odkup pozemku p.č. 338, pozemku p.č. 355/3 a pozemku p.č.st. 425 včetně stavby č.p. 277

Starosta: Je to žádost TJ.

Pan Růžička: Když jsme se rozhodli, že se bude realizovat sportovní areál, řešili jsme analýzu s projektantem. Počítalo se s tím, že jak tam vede cesta, ta se zruší a nebude to průchozí. Obec by postavila cestu z druhé strany. Je tam problém s tím domem, co tam stojí. Zjistili jsme, že je dům na prodej. Dávám návrh, abychom se zamysleli, zda by nebylo dobré ten dům koupit. Tím by se mohla cesta vybudovat z druhé strany v rámci výstavby podél svahu. Podle mě je to výhodnější postavit cestu podél svahu, než vybudovat úplně novou komunikaci z druhé strany. Cenově pro obec by to vyšlo výhodněji. Mluvím o tom, že ten sportovní areál chceme. Pokud ano, je zde šance tu situaci vylepšit tím, že se dům koupí, protože by se tam cesta dala vybudovat a rozmístění sportovišť by bylo výhodnější.

Pan Kabát M.: Místo toho domku by byly kabiny?

Pan Růžička: Cesta by vedla za kabinama, které by se stavěly na té zahradě.

Pan Kabát M.: Co ten svah? Nebude uhýbat?

Pan Růžička: Tam by to nemělo ujíždět.

Paní Nečasová: Vy tam koupíte získáte stavební pozemek, řádově 250 m², to Vám pomůže na tolik k rozšíření hřiště? Co s tím domem budete dělat?

Pan Růžička: Ten by šel dolů.

Paní Dvořáčková: Vy nemáte na traktůrek a plánujete takovou investici?

Paní Nečasová: Podle toho, co jsem se dočetla, by to nekupovalo TJ, ale obec.

Pan Růžička: Výhodná je, protože při výstavbě sportovního areálu by se musela udělat cesta k panu Šedajovi z druhé strany.

Paní Nečasová: Výhodná by byla za předpokladu, že cesta by byla více nákladná než koupě tady toho.

Starosta: Minulé zastupitelstvo se rozhodlo, že vybuduje nový sportovní areál. Donesl jsem předběžnou studii, jak by to mělo vypadat. Tím zanikne komunikace, která tam je. Musela by se vybudovat z druhé strany od nádraží. Když jsme seděli nad prvotní studií, tak pan Růžička přišel s tím, že dům je na prodej za 550 tis. Kč. Zda by nebylo výhodnější dům koupit, zbourat, cestu, která se tam zruší udělat pod tou stávající komunikací, která vede ke kostelu. Říkali jsme si, že by to asi bylo levnější než dělat celou novou stávající komunikaci od nádraží až po stávající hřiště. Takhle to bylo myšlený. I na projekt sportovního areálu se dá dostat dotace, na hřiště, na multifunkční hřiště, dětské hřiště, na vše co se projektuje, se dají sehnat dotace.

Pan Štefka: Tímto tématem jsme se docela vážně zabývali. Zastupitelstvo schválilo, že jdeme do této lokality. Díky získání dotace na vodovod v dolní části, obec mohla kývnout na to, že rozjedeme tento sportovní areál v této lokalitě. Z tohoto důvodu se tam měnily a dokupovaly pozemky s církví.

Paní Nečasová: Dalo by se říct, že není jiná varianta?

Starosta: Je varianta, když to nekoupíme, budeme dělat nákladnou cestu od nádraží.

Pan Růžička: Další riziko je, že nevíme kdo si ten barák koupí. Můžou tam být problémy.

Pan Pytel: Já bych to sportoviště taky uvítal, ale udělal bych to tak, že by na ten areál měly všechny složky přístup nejen TJ.

Pan Růžička: To bude pro celou veřejnost.

Starosta: Bude to majetek obce, tak o tom bude rozhodovat obec, bude tam muset být i nějaký správce, který se o to bude starat a udržovat.

8) Návrh na usnesení

ZO schvaluje nákup pozemku p.č. 338, pozemku p.č. 355/3 a pozemku p.č.st. 425 se stavbou čp. 277 za cenu 490 tis. Kč včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 9/ Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Starosta: Komunální odpad se dva roky nezdražoval. Poplatek byl 624,- Kč, s tím, že od občanů obec vybírala 600,- Kč včetně DPH a 24,- Kč doplácela ze svého rozpočtu. Letos nám přišlo zvýšení, poplatek vzrostl na 684,- Kč, zvýšení o 60,- Kč. Je na zastupitelích, jestli zůstaneme u výběru 600,- Kč za občana a 84,- Kč bude obec doplácet nebo budeme poplatek za komunální odpad zvyšovat.

Paní Nečasová: Je tam zahrnuta částka, kterou samozřejmě třídíme odpad od vratky EKO KOM.

Starosta: Ne.

Paní Nečasová: Takže nevíme částku na osobu, kolik by dělala s tím, co dostaneme zpět?

Starosta: Částka 80 tis. Kč ročně.

Paní Nečasová: Takže to do toho poplatku zahrnuto není, to jde do příjmu obce.

Starosta: Za to každý rok nakupujeme kontejnery a za další poplatky, které jsou mimo LIKO.

Paní Nečasová: Samozřejmě tomu rozumím, akorát okolní obce to samozřejmě zohledňují do poplatku s tím, že tyto výdaje mají samozřejmě také.

Starosta: Já si myslím, že ne, protože naše obec má největší počet kontejnerů na tříděný odpad a máme nejvíce třídících hnízd na obyvatele.

Paní Nečasová: To ano, ale oni stejně započítávají tu částku.

Starosta: Některé ano, některé ne.

Paní Dvořáčková: Jsou i obce, které platí méně.

Starosta: Platí. Už na to Svitavy poukazují, že v rámci Mikroregionu se budeme domlouvat, abychom byli trochu jednotní, abychom se sjednotili.

Paní Nečasová: Protože abychom dodrželi nějakou částku, tak to vypadá na zvýšení částky

na 650,- Kč.

Starosta: Můžeme a nemusíme. Je to na rozhodnutí zastupitelstva.

Paní Dvořáčková: Budou platit nějaké výjimky, když tu někdo nebydlí?

Starosta: Je vydaná vyhláška, kde jsou lidé osvobozeni od poplatku.

Paní Dvořáčková: Nejsou.

Starosta: Pokud se člověk celý rok v obci neobjeví, je osvobozen. Pokud se 1 den zde objeví, tak musí poplatek platit.

Pan Růžička: Je to podle trvalého pobytu?

Starosta: Pokud máš v obci trvalý pobyt a nebudeš se v obci celý rok zdržovat, jsi od poplatku osvobozen.

Paní Dvořáčková: Jsou tady tací, kteří neplatí vůbec.

Starosta: Každý občan má půl roku na to, aby poplatek zaplatil. Kolik máme nezaplacených poplatků za popelnice? Jedna osoba. Takže máme vybrané všechny poplatky za letošní rok.

Má někdo nějaký návrh? Budeme zvyšovat poplatek nebo zůstane poplatek stejný?

Pan Juda: Já bych se přikláněl k navýšení na 650,- Kč, protože výhledově by mohlo hrozit to, že budeme muset navýšit skokově, když se nebude navýšovat průběžně. Jsem pro 650,- Kč.

Paní Dvořáčková: Já bych to nechala na 630,- Kč.

Starosta: Poslední návrh je 630,- Kč. Jiný návrh?

Pan Dvořák: Kolik by to stálo, kdybychom to nechali na 600,- Kč.

Starosta: Asi 100 tis. Kč.

Poslední návrh byl paní Dvořáčkové 630,- Kč.

9) Návrh na usnesení

ZO schvaluje místní poplatek za provoz systému shromažďování sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na rok 2019 ve výši 630,- Kč včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 10/ Návrh rozpočtu na rok 2019

Starosta: Seznamuje zastupitelé s položkami příjmů a výdajů.

Pan Kabát M.: V jakém stadiu jsou dolní rybníčky?

Pan Štefka: Je vydáno vodoprávní povolení z ŽP Svitavy. Dopracovává se žádost na podání

do operačního programu životní prostředí se šancí na 100 % dotaci. Máme hotové informační panely, které tam budou kolem toho umístěny. Budou informovat o tom, čím je ta lokalita zajímavá, čím je cenná. Grafické návrhy jsou hotové, zbývá jen vytisknout.

Pan Kabát M.: Ptám se proto, že je to jediný vodní zdroj pro přivolané hasiče. Žabka je několik let prázdná. Když sem hasiči přijedou, kde budou brát vodu?

Pan Štefka: Sedimenty z řeky ucpaly přítok. Zůstala voda jen v tom nejbliž k řece, zbytek prostě vyschnul. V rámci projektu by měly být upraveny: stavební úprava přítoků a odtoků, roury, které jsou tam desítky let, aby to tam fungovalo. Doufejme, že se to podaří.

Pan Kabát M.: Jak to vypadá s dostavbou pečováku.

Starosta: Vy byste měl vědět nejlépe, za Vaší éry se to tady budovalo. Určitě víte, že do roku 2023 se na to nesmí sáhnout. Pověřím nějakého radního, aby zkusil vyjednat výjimku na MMR, abychom mohli začít před rokem 2023.

Pan Kabát: Já to vím, všichni víme, čím a proč to skončilo. Obec na to doplácí. Je potřeba s tím něco dělat, jestli je nějaká šance to vůbec dostavět.

Pan Čepička: Je to jak to říká starosta, jestli nevyvolat nějakou iniciativu a zkusit vyjednat výjimku.

Starosta: Je to zmražený do roku 2023.

Paní Nečasová: My jsme dávali svoji žádost za Hradečtí, je to samozřejmě předmětem rady obce, jestli je to zahrnuto do rozpočtu a jakou konečnou částku rada schválila.

Starosta: Je to zahrnuto v rozpočtu. Rada se rozhodla schválit částku 20 tis. Kč. s tím, že je připravena, když vzniknou nějaké aktivity a spolupráce mezi obcí a Hradeckýma, tak se ta částka může navýšit.

Paní Dvořáčková: Proč ti Hradečtí dostávají tak málo, když fotbalisti dostávají tolik?

Starosta: Řešili jsme to na radě. Když jsme obdrželi žádost, dostal jsem za úkol, abych pozval zástupce Hradeckých na další radu, aby vysvětlili náklady a příjmy. Na další radu paní Bednářová s paní Doubkovou přišly, předložily nám jejich výdaje a příjmy. Podle těchto údajů se rada rozhodla o výši příspěvku.

Pan Růžička: My máme činnost celoroční. Každý týden děláme s děckama. Máme soutěže, které jsou po celý rok.

Starosta: Paní Dvořáčková, už jsem to říkal. Dáme jim 20 tis. Kč a jsme připraveni při jejich aktivitě jim během roku přidat. Měli požadavek na 50 tis. Kč.

Pan Kabát J.: Jejich účetnictví jsem rozebíral. Hlavně co se mně nelíbí. Hradečtí s naší kulturní komisí



nekomunikují, dělají si naschvály, akce ve stejný termín. Dokonce jsme navrhovali Vaší předsedkyni, aby se stala členkou kulturní komise, aby tam ta spolupráce byla.

10) Návrh na usnesení

ZO schvaluje rozpočet obce Hradec nad Svitavou pro rok 2019 dle přílohy 1.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 11/ Volba členů finančního výboru

Starosta: Na základě zákona o obcích č. 128/2000 Sb. musí mít obec finanční výbor. Výbor je nejméně tříčlenný. Předsedou výboru byl schválen na ustavujícím zastupitelstvu pan Ing. Josef Čepička. Nyní musíme zvolit členy výboru. Ozvala se nám paní Prchalová, který byla v minulém volebním období členkou finančního výboru a přihlásila se paní Hloušová, která má s účetnictvím zkušenosti.

Paní Nečasová: Já navrhuji do finančního výboru ještě paní Doubkovou, vzhledem k tomu, že působí dlouhodobě na finančním odboru městského úřadu, je dostatečně kompetentní na to, aby mohla působit ve finančním výboru.

Starosta: Ještě má někdo další návrh? Akorát nevím, jestli nevádí sudý počet.

Paní Nečasová: V tom případě dám další návrh ještě paní Dvořáčkovou, pokud má zájem, z financema má taky zkušenosti.

Paní Dvořáčková: Myslím si, že paní Doubková by byla asi lepší než Alena Hloušová. To je můj návrh a stačili by tři lidi.

Pan Čepička: Jestli můžu pro dokreslení, jestli máte představu o tom, jak pracuje finanční výbor?

Hlavní činnost finančního výboru je, že na základě měsíčních výkazů kontroluje, zda obec svoje příjmy a výdaje má v souladu se schváleným rozpočtem. Je zásada, že nesmí dojít k překročení schválených položek, ať už příjmů nebo výdajů. S příjmy je to trošku složitější, protože některé příjmy, které obec dostává z podílu na daních, přicházejí nepravidelně. Musí se přijímat rozpočtové opatření. Další částí práce je kontrola hospodaření obce, tzn. zejména fyzická inventura pokladny, případně nějaká oblast z hlediska financování na obci, kontroly dokladů na investiční akce a jejich evidence. Obec má podřízenou organizaci, tj. škola. Chodí se na kontrolu do školy. Probíhá fyzické inventury pokladen, necháme si předložit výkaz hospodaření pokladen, někdy děláme

namátkové kontroly fyzického majetku. Finanční výbor musí projít účetní závěrku obce a vydat stanovisko k této závěrce. Plus může být finanční výbor pověřen zastupitelstvem dalšími úkoly, např. zmíněná kontrola vyúčtování pohádkového lesa v r. 2016. Nedochází tam k nějakému hlasování, buď tam nálezy jsou či ne.

Pan Kabát M.: Ty je tímto chceš odradit? Prvně budeme hlasovat, oni asi ví, do čeho by šli.

Pan Čepička: Nejsem si jist. To bylo jen na objasnění. Vždycky byl problém finanční výbor naplnit.

Starosta: Budeme hlasovat o každém zvlášť – o p. Prchalové, p. Hloušové, p. Doubkové a p. Dvořáčkové?

Paní Dvořáčková: Já tam být nemusím. Já mám i jiné aktivity.

Starosta: Chcete nebo nechcete být ve finančním výboře?

Paní Dvořáčková: Nechci.

Starosta: Budeme hlasovat zvlášť nebo dohromady.

Zastupitelé: Dohromady.

11) Návrh na usnesení

ZO schvaluje členy finančního výboru paní Zuzanu Prchalovou, paní Alenu Hloušovou a paní Petru Doubkovou.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 12/ Volba členů kontrolního výboru

Starosta: Na základě zákona o obcích č. 128/2000 Sb. musí mít obec kontrolní výbor. Výbor je nejméně tříčlenný. Předsedou výboru byl schválen na ustanovujícím zastupitelstvu Zbyněk Růžička. Nyní musíme zvolit členy výborů. Pan Růžička přišel s návrhem do kontrolního výboru dát paní Janu Klíčovou, pana Lukáše Zedníka. Má ještě někdo jiný návrh?

Paní Nečasová: Já mám návrh pro paní Míšu Bednářovou, a to s odůvodněním, že v současné době pracuje a profesně se zabývá konkrétně financováním obcí a měst. Myslím si, že do toho asi bude mít co mluvit a určitě nebude od věci, aby byla členem kontrolního výboru.

Pan Růžička: Chci jen říct, že kontrolní výbor kontroluje usnesení. Představa, že kontrolní výbor bude kontrolovat nějaké financování, tak to asi ne.

Starosta: Ani nesmí kontrolovat financování.

Pan Kabát J.: Tam musí být určitě pět členů, tam se hlasuje.

Starosta: Buď jednoho vyřadit nebo přiřadit. Máte návrhy?

Pan Kabát: Tak mě tam dej.

Pan Růžička: Tak Jana Kabáta.

Pan Kabát: Je to takové lepší, že dostanu informace.

Starosta: Budeme zase hlasovat o všech.

12) Návrh na usnesení

ZO schvaluje členy kontrolního výboru paní Janu Klíčovou, pana Lukáše Zedníka, paní Michaelu Bednářovou a pana Jana Kabáta.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 13/ Zpráva o činnosti rady obce č. 68, 69, 70, 71 a 1

Starosta: Rada obce předkládá zprávu o své činnosti. Máte dotazy?

Paní Nečasová: Vzhledem k tomu, že už tady na začátku nakonec bylo všechno řečeno, tak si myslím, že asi nic nemám. S tím, že jsem samozřejmě vzala za slovo pana starostu, že mé působení na obci to tak vypadalo, jinak vše. Samozřejmě budu lpět na tom, aby to bylo uvedené v zápise obce.

Starosta: Musíš nahlas. Moc lidí tě neslyšelo.

Paní Nečasová: Říkám, že budu lpět na tom, aby bylo uvedeno v zápisu obce, to co tady konstatoval pan starosta, když se tu jednalo o tom, jak byly obsazené komise a moje působení na obecním úřadě, ano? Děkuji.

Starosta: To jak jsem prohlásil, když paní Nečasová tady řekla, že působila teď nevím několik let na obci.

Paní Nečasová: A on na to argumentoval, že to také tak vypadalo – to chci zanést do zápisu obce.

Pan Štefka: To může být i pochvala.

Paní Nečasová: Myslím, že od pana starosty, se kterým jsem nikdy nepůsobila na obci.

13) Návrh na usnesení

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 68, 69, 70, 71 a 1.

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 68, 69, 70, 71 a 1.

Bod 14/ Rozpočtové opatření č. 8/2018

Starosta: Předkládáme Rozpočtové opatření č. 8/2018, které se bude týkat převážně daňových příjmů obce. Jsou tam všechny transakce, které dobíhají do konce roku.

14) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 8/2018.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 15/ Smlouva o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“

Starosta: Jedná se o to, že v rámci obchvatu Svitav, by měla obci připadnout silnice od odbočky na Kamennou Horku až po viadukt železniční, kde bude napojen na nově vybudovanou polní cestu, která bude napojena na polní cestu k hnojišti. Tímto jsme se zavázali už v roce 2015, kdy byl tento návrh projednán v zastupitelstvu. Zastupitelstvo mělo výhradu, aby se dokončilo odvodnění z této silnice až kolem bývalého Matuškovo, pod silnicí a do potoka. Tato podmínka byla splněna, v dokumentaci pro stavební povolení je tato akce zařazena do stavby obchvatu Svitav. Měli bychom schválit smlouvu, kde budeme přebírat silnici od odbočky na Kamennou Horku po stávající viadukt.

15) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Smlouvu o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat



Bod 16/ Smlouva o podmínkách provedení stavby

Starosta: Jsou tam vyčteny plochy pozemků v majetku obce Hradec nad Svitavou, některé budou dotčeny stavbou a některé budou v trvalém záboru.

16) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Smlouvu o podmínkách provedení stavby mezi Obcí Hradec nad Svitavou a ŘSD ČR pro realizaci stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 17/ Darovací smlouva o bezúplatném převedení pozemku

Starosta: Předkládáme darovací smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou a Pardubickým krajem.

Kdy nám kraj předává zdarma pozemek – nový chodník u nově vybudované ordinace pana Patočky. SÚS s námi jednala, jestli by si obec chtěla tento pozemek převzít. Chceme, protože se do budoucna plánuje, že by se zde udělal chodník od obecního úřadu až po obchod.

17) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Darovací smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou a Pardubickým krajem

č. S/OM/3308/18/BP.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 18/ Kupní smlouvy v rámci akce: „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“.

Starosta: Loni jsme schvalovali Smlouvy o smlouvě budoucí kupní, kde byla předjednaná cena za metr čtvereční a po přesném zaměření, vznikly nové pozemky. Předkládáme nové smlouvy. Všechny pozemky, které jsou pod touto cestou, by měly být ve vlastnictví obce.



18a) Návrh na usnesení

ZO schvaluje nákup pozemku p. č. 220/4 o výměře 45 m² a pozemku p. č. 220/5 o výměře 3 m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a Z... jako prodávající.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

18b) Návrh na usnesení

ZO schvaluje nákup pozemku p. č. 220/6 o výměře 14 m² a pozemku p. č. 4481/3 o výměře 8 m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a Z... jako prodávající.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

18c) Návrh na usnesení

ZO schvaluje nákup pozemku p. č. 1140/9 o výměře 1 m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a M... jako prodávající.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 19/ Dílčí přezkoumání hospodaření obce Hradec nad Svitavou

Starosta: Dne 5. 9. 2018 byl na obci proveden Krajským úřadem dílčí audit. Kontrolované období od 1. 1. 2018 do 5. 9. 2018. Podle výsledků auditu nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

19) Návrh na usnesení

ZO bere na vědomí Zprávu z dílčího přezkoumání hospodaření Obce Hradec nad Svitavou.

ZO bere na vědomí Zprávu z dílčího přezkoumání hospodaření Obce Hradec nad Svitavou.

Bod 20/ Prodej pozemku p. č. 3461/5 o výměře 18 m² a pozemku p. č. 3349/42 o výměře 4 m²

Pan Štefka: Žádost podali P... a L... Je to pozemek, který dlouhodobě využívají, oddělen od cesty živým plotem. Z hlediska obce tato část pozemku není pro obec

potřebná, doporučujeme pozemek prodat za 50,- Kč/m².

20) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 3461/5 o výměře 18 m² a pozemku p. č. 3349/42 o výměře 4 m² manželům L. a P. Št., Hl. n. Sv. čp. , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 21/ Prodej pozemku p. č. 1462/5 o výměře 80 m²

Pan Štefka: Žádost je manželů B. , horní konec obce - kovárna. Pozemek, který je oddělen plotem od stávající silnice, která vede na most. Pozemek je dlouhodobě využíván jako zahrada. Z hlediska obce komise problém nevidí. Průjezd komunikace na most dotčen není, doporučujeme prodat za 16,- Kč/m².

21) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1462/5 o výměře 80 m² manželům J. a J. B. Hl. n. Sv. čp. , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 22/ Prodej části pozemku p. č. 749/2 o výměře asi 30 m²

Pan Štefka: Žádost manželů F. . Pozemek, který bezprostředně navazuje na komunikaci. V místech, kde je lávka přes Svitavu, je místo pro stavbu garáže velmi nevhodné, protože garáž by stála na okraji silnice. Stanovisko komise neprodávat.

22) Návrh na usnesení

ZO schvaluje neprodávat část pozemku p. č. 749/2 o výměře asi 30 m² manželům Z. a Z. F. , Hl. n. Sv. čp. .

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 23/ Prodej pozemku p. č. 1375/7 o výměře 196 m²

Pan Štefka: Žádost manželů B , Hl : n S' , čp. . Pozemek je za domem.

Pozemek je využíván jako zahrada, jediný přístup na tento pozemek je přes rodinný dům manželů B' . Z hlediska obce nepotřebný – 50,- Kč/m².

23) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1375/7 o výměře 196 m² manželům Hl' , a B' .

B' , Hl' | n: S' , čp. . za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 24/ Prodej pozemku p. č. 3349/43 o výměře 20 m² a pozemku p. č. st. 993 o výměře 14 m²

Pan Štefka: Žádost paní A , Hl' , Hl' : n S' , čp. . Velká část stavby garáže je na jejich soukromém pozemku a malá část pozemku zasahuje na obecní pozemek.

Obec žádný zájem nemá, doporučujeme prodat za 50,- Kč/m².

Starosta: Zdržím se hlasování z důvodu střetu zájmů – je to má příbuzná.

Pan Juda: Zdržím se z důvodu střetu zájmu – je to rodina.

24) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 3349/43 o výměře 20 m² a pozemku p. č. st. 993 o výměře

14 m² paní A Hl' , Hl' n: S' , čp. . za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 2, návrh na usnesení byl přijat

Bod 25/ Prodej pozemku p. č. 1450/12 o výměře 15 m²

Pan Štefka: Žádost pana T' , Hl' n: S' , čp. . Část je zaplocena, dlouhodobě jako zahrádka a příjezd ke garáži. Komise doporučuje prodat za 16,- Kč/m².

25) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1450/12 o výměře 15 m² panu J' T' , Hl'

n: S' , čp. , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 26/ Prodej pozemku p. č. 1183/9 o výměře 263 m² a pozemku p. č. st. 633/2 o výměře 41 m²

Pan Štefka: Žadatelé jsou pan Z... Vařejka a paní A... A... . Na pozemcích obce je zahrada a postaveny kůlny. Dlouhodobě jsou části pozemků využívány. Z hlediska obce problém nevidíme. Upozorňujeme, že v přední části je velký smrk, majetek obce. Bylo by třeba ocenit strom. Cena pozemku 16,- Kč/m².

Pan Vařejka: Zdržím se hlasování z důvodu střetu zájmu.

26) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1183/9 o výměře 263 m² a pozemku p. č. st. 633/2 o výměře 41 m² panu Z... Vařejka, H... n... S... čp... a paní A... A... , B... čp... , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH a do smlouvy bude zahrnuto ocenění smrku.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat

Bod 27/ Prodej pozemku p. č. 3786/15 o výměře 69 m²

Pan Štefka: Žádost je pana M... z horního konce. Pozemek je dlouhodobě využíván při příjezdu na své pozemky. Staví si tam přístup do svého domu. Má to geometricky odděleno, projednali jsme to i se zahradnictvím se Švábovými.

27) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 3786/15 o výměře 69 m² panu Z... M... , F... , I... /... S... , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 13, PROTI – 1, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat

Bod 28/ Prodej pozemku p. č. 1236/5 o výměře 24 m², pozemku p. č. 1236/4 o výměře 507 m² a pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m²

Pan Štefka: Žádost paní M... , H... n... S... - čp... Ten největší pozemek je

sedmimetrový pruh, který je mezi pozemky, které jí patří a mezi komunikací. Pozemek je udržovaný, dlouhodobě je využíván k sečení, suší tam trávu. Cena je 16,- Kč/m².

28) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1236/5 o výměře 24 m², pozemku p. č. 1236/4 o výměře 507 m² a pozemku p. č. 1242/2 o výměře 51 m² paní M. M., Hr. n. S. čp., za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 29/ Prodej pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m²

Pan Štefka: Manželé B. , Hr. n. S. čp. . Vracíme se k již jednou rozhodnutému prodeji. Tehdy jsme přehlédli cenu podle územního plánu, cena byla stanovena 50,- Kč/m². B. to rozporovali, že podle územního plánu je cena 16,- Kč/m². Vzhledem k tomu, že standardně odvozujeme cenu pozemků podle územního plánu, tak je zde změna ceny pozemku na 16,- Kč/m². Je to přístupová cesta k jejich domu.

29a) Návrh na usnesení

ZO ruší ze zastupitelstva č. 28 ze dne 4. 9. 2018 usnesení č. 12 prodej pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m² manželům F. a V. B. , Hr. n. S. čp. za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

29b) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m² manželům F. a V. B. , Hr. n. S. čp. , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 30/ Nákup pozemku p. č. 857/1 o výměře 332 m²

Pan Štefka: Jedná se o nabídku prodeje obci, jsou tři spoluvlastníci, je to pozemek u pošty. Nabízí

obci za 15 tis. Kč, tj. 45,- Kč/m². Když se podíváte na mapu, pozemek je zaplocen, využíván
Pr Na tento pozemek směrem silnici navazuje obecní pozemek, který je také
zaplocen, je tam skládka dřeva, také využíván Pr . Když jim sestry nabízely, aby
si pozemek od nich koupili za 15 tis. Kč., tak to odmítli koupit. Neoprávněně užívají tento
i obecní pozemek. Nejlogičtější řešení by bylo, aby si to P koupili,
navazuje jim to na dům, je to zaplocený, dlouhodobě využívaný, za cenu menší, ale oni
nechtějí. Druhá varianta je, že to koupí obec a obec udělá drastické kroky k této rodině,
ukončí využívání pozemků se skládkou dřeva, když to budou chtít, pak jim to obec prodá
za 50,- Kč.

Paní Nečasová: Zajímalo by mě, jak je to v územním plánu. Ten obecní pozemek má taky přes
200 m², což dohromady je přes 500 m², nějakému staviteli by to bohatě stačilo.

Pan Štefka: Nejlogičtější by bylo, kdyby si to koupili ti, co to dnes využívají. Pokud ne, tak
doporučujeme, aby to koupila obec, udělala pořádek na těchto pozemcích. Pr tam
nebudou mít nic.

Paní Nečasová: Oni možnost už dostali, teď ji má obec.

Pan Štefka: My ji máme tlumočenou. My jsme s něma nejednali. Máme dvě varianty. Jestli toto
neodložit do příštího jednání zastupitelstva, nejednat s Pr , kde si to Pr
koupí za 15. tis. Kč nebo to koupí obec a někomu nebo jim se to prodá za 50,- Kč.

Pan Čepička: Je to stavební na rovině, tak se tam určitě bude cena soutěžit.

Paní Nečasová: Tam jsou tři vlastníci a všichni s tím souhlasí?

Pan Štefka: Ano. Jde o to, zda budeme vstřícní a učiníme jim ještě jednu nabídku nebo udělat ostrý
krok z pozice obce. Já osobně se kloním učinit jim nabídku.

Starosta: Paní Jirásková za nimi byla asi třikrát během pěti let, pak po nich chtěla aspoň nájem.
Jednala s nimi písemně i ústně, ale bez výsledku.

Pan Štefka: Jsem připravený za obec za nimi zajít a udělat ještě jeden krok s doporučením
to koupit.

Pan Dvořák: Tak tam zajdeme ještě jednou.

Pan Štefka: Co se týče nabídky pozemku paní J, odložíme do příštího zastupitelstva s tím,
že pověříme místostarostu a pak dáme příštímu zastupitelstvu konkrétní návrh.

Pan Kabát: Obecní parcela je taky červená? Měla by se taky řešit.

Pan Štefka: Bude se to řešit.

30) Návrh na usnesení

ZO odkládá bod do příštího ZO, s tím, že pověříme místostarostu s komisí jednat s P o koupi pozemku p.č. 857/1 o výměře 332 m² a předložení konkrétního návrhu na příštím ZO.
PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 31/ Žádost o dotaci z POV MMR

Starosta: Vyšly nové výzvy na dotace z MMR z POV je potřeba všechny žádosti o dotace schválit v zastupitelstvu. V pondělí budu mít hotový projekt na opravu zadní cesty od čp. 95 po čp. 155, je to v hodnotě zhruba 1 800 tis. Kč, proto jsme se rozhodli podat žádost o dotaci.

31) Návrh na usnesení

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z POV MMR na akci: „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 95 po čp. 155“.
PRO – 15, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat

Bod 32/ Diskuse

Starosta: Chtěl bych Vás informovat, že 11. prosince byla předána stavba opravy vodního toku koryta řeky Svitavy. Je to akce Povodí Moravy. Mělo by se opravit komplet koryto od Svitav až po dolní konec.

Paní Dvořáčková: Chci se zeptat, proč jste mně neodpověděli na moje odvolání ze 4.10.?

Starosta: Čekáme na rozhodnutí policie, protože vy jste si žádala, že tam chcete dělat přístřešek a už jsme tady takové případy měly s tím, že tam chtějí udělat garážové místo, ale policie to nepovolila v rámci zatáčky a výjezdu na silnici. Takže čekáme na vyjádření policie.

Paní Dvořáčková: Jedná se mně tam o dva trámy a stříšku.

Starosta: Řešili jsme to u Hc , u O , taky jim to policie nepovolila v rámci zatáčky.

Pan Kabát M.: Kdo určuje osazení svítidel veřejného osvětlení. Jsme tam aglomerace pěti bytovek a je tam jedno světlo.

Starosta: Daly se peníze na veřejné osvětlení. Budou se doplňovat sloupy a přidávat osvětlení. Je v zájmu tohoto, že ten strom jak tam máte, tak ten půjde dolů, přibude tam další sloup.

Pan Kabát M.: Pan Kabát říkal, že udělali kontrolu peněžního deníku Hradeckých. Dělal kontrolu deníku i TJ?

Pan Kabát J.: Ne.

Pan Kabát M.: Předkládají to všechny organizace, co dostávají od obce dotaci?

Starosta: Všechny organizace musí předkládat k vyúčtování doklady. Hradečtí dostávali 15. tis. Kč., protože chtěli navýšení na 50 tis. Kč., proto si rada vyžádala doklady. Rada schválila 20 tis. Kč s tím, že když vyvinou aktivitu, jsme připraveni příspěvek navýšit, je s tím počítáno i v rozpočtu.

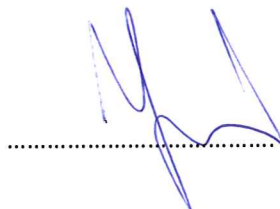
Pan Čepička: Vysvětlil financování Pohádkového lesa v roce 2016.

Bod 33/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta popřál příjemné prožití svátků vánočních a jednání v 20:32 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 13. 12. 2018

Zapsala: Stanislava Jonáková



Ověřovatelé zápisu:

Ing. **Josef Čepička**



Petr Juda



RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce

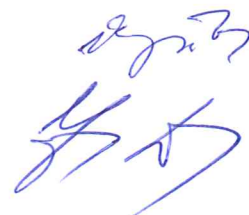


Kamil Pavliš
starosta obce

Závěr 2. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného 13. 12. 2018

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisí ve složení: Mgr. Michaela Nečasová, Jiří Ehrenberger a Vít Vařejka..
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Čepička a Petr Juda.
- 1e) Doplněný program 2. zasedání ZO.
- 2a) Měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí dle Nařízení vlády č. 318/2017 o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků v příloze č. 1, která je nedílnou součástí usnesení.
- 2b) Měsíční odměny poskytované neuvolněným členům zastupitelstev obcí dle Nařízení vlády č. 202/2018 o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků s účinností od 1. 1. 2019 v nezměněné výši, dle přílohy č. 1, která je nedílnou součástí usnesení.
- 3) Cenu vodného obce Hradec nad Svitavou pro rok 2019 ve výši 29,00 Kč/m³ bez DPH, tedy 33,35 Kč/m³ s DPH.
- 4) Cenu stočného ve výši 37,39 Kč/m³ bez DPH, tedy 43,- Kč/m³ včetně DPH.
- 5) Pana RNDr. Leoše Štefku jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování a vyhodnocování územního plánu Hradec nad Svitavou a jeho změn.
- 7a) Příspěvek obce Hradec nad Svitavou na zakoupení traktůrku TJ 50 % z ceny, max. 80 tis. Kč.
- 7b) Žádost o individuální dotaci z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Tělovýchovnou jednotu Hradec nad Svitavou pro rok 2019, ve výši 120 000,- Kč a současně Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky.
- 8) Nákup pozemku p. č. 338, pozemku p. č. 355/3 a pozemku p. č. st. 425 se stavbou čp. 277 za cenu 490 tis. Kč včetně DPH.
- 9) Místní poplatek za provoz systému shromažďování sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na rok 2019 ve výši 630,- Kč včetně DPH.
- 10) Rozpočet obce Hradec nad Svitavou pro rok 2019, dle přílohy č. 1.



- 11) Členy finančního výboru paní Zuzanu Prchalovou, paní Alenu Hloušovou a paní Petru Doubkovou.
- 12) Členy kontrolního výboru paní Janu Klíčovou, pan Lukáše Zedníka, paní Michaelu Bednářovou a pana Jana Kabáta.
- 14) Rozpočtové opatření č. 8/2018.
- 15) Smlouvu o zajištění přípravy a realizace objektů vyvolaných stavbou a o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s přípravou a realizací stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“.
- 16) Smlouvu o podmínkách provedení stavby mezi Obcí Hradec nad Svitavou a ŘD ČR pro realizaci Stavby „I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov“.
- 17) Darovací smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou a Pardubickým krajem č. S/OM/3308/18/BP.
- 18a) Nákup pozemku p. č. 220/4 o výměře 45 m² a pozemku p. č. 220/5 o výměře 3m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a Z... a P... K... , H... a S... čp. ... , jako prodávající.
- 18b) Nákup pozemku p. č. 220/6 o výměře 14 m² a pozemku p. č. 4481/3 o výměře 8 m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a Z... a P... , H... a S... čp. ... jako prodávající.
- 18c) Nákup pozemku p. č. 1140/9 o výměře 1 m² za cenu 70,- Kč/m² včetně DPH. Zároveň schvaluje kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a M... K... , D... a J... M... , H... a S... čp. ... , jako prodávající.
- 20) Prodej pozemku p. č. 3461/5 o výměře 18 m² a pozemku p. č. 3349/42 o výměře 4 m² manželům L... a P... S... , H... a S... čp. ... , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.
- 21) Prodej pozemku p. č. 1462/5 o výměře 80 m² manželům J... a J... B... , H... a S... čp. ... , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.
- 22) Neprodat část pozemku p. č. 749/2 o výměře asi 30 m² manželům Z... a Z... a F... H... a S... čp. ...
- 23) Prodej pozemku p. č. 1375/7 o výměře 196 m² manželům H... a B... B... , H... a S... čp. ... , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.
- 24) Prodej pozemku p. č. 3349/43 o výměře 20 m² a pozemku p. č. st. 993 o výměře 14 m² paní A... H... , H... a S... čp. ... , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.
- 25) Prodej pozemku p. č. 1450/12 o výměře 15 m² panu J... T... , H... a S... čp. ... za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

- 26) Prodej pozemku p. č. 1183/9 o výměře 263 m² a pozemku p. č. st. 633/2 o výměře 41 m² panu Z. V. , Hradec nad Svitavou, čp. a paní A. A. , B. čp. za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH a do smlouvy bude zahrnuto ocenění smrku.
- 27) Prodej pozemku p. č. 3786/15 o výměře 69 m² panu Z. M. F. , L. S. , za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.
- 28) Prodej pozemku p. č. 1236/55 o výměře 24 m², pozemku p. č. 1236/4 o výměře 507 m² a pozemku p. č. 1242/2 o výměře 51 m² paní M. M. , Hradec nad Svitavou, čp. za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.
- 29b) Prodej pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m² manželům F. a V. B. , Hradec nad Svitavou, čp. , za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 13) Zprávu o činnosti rady obce č. 68, 69, 70, 71 a 1.
- 19) Zprávy z dílčího přezkoumání hospodaření Obce Hradec nad Svitavou.

Zastupitelstvo obce rozhoduje:

- 6a) O námitkách dle návrhu.

Zastupitelstvo obce potvrzuje:

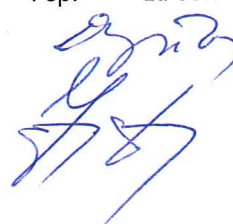
- 6b) Ověření souladu Územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje PK, se stanovisky dotčených orgánů, stanoviskem KRÚ.

Zastupitelstvo obce vydává:

- 6c) Formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 Územního plánu obce Hradec nad Svitavou.

Zastupitelstvo obce ruší:

- 29a) Ze zastupitelstva č. 28 ze dne 4. 9. 2018 usnesení č. 12 prodej pozemku p. č. 3351/23 o výměře 132 m² manželům F. a V. B. , Hradec nad Svitavou, čp. za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH.



Zastupitelstvo obce odkládá:

30) Bod do příštího ZO s tím, že pověříme místostarostu s komisí jednat s P. o koupi pozemku p. č. 857/1 o výměře 332 m² a předložení konkrétního návrhu na příštím ZO.

V Hradci nad Svitavou dne 13. 12. 2018



.....
RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce



.....
Kamil Pavliš
starosta obce

