

Zápis č. 25

**z 25. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 20. 2. 2018 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady obce č. 57, 58 a 59
3. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek na akci: Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa
4. Žádost TJ Hradec nad Svitavou o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky
5. Volba nových členů školské rady
6. Zřízení investičního účtu
7. Informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst
8. Nabídka Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou na odkup pozemku p.č. 7234
9. Diskuse
10. Závěr

Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 25. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezenze: Ing. Čepička Josef, Marie Čepičková, Dvořák Radek, Kabát Jan,

Nečas Karel, Pavliš Kamil, Marcela Pešinová, Ing. Pospíšil Václav,



Růžička Zbyněk, Vařejka Vít, Vařejková Veronika

Nepřítomní zastupitelé: Jiří Ehrenberger, Hana de Bever, Zdeněk Odehnal, RNDr. Štefka Leoš

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 11, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 11, schváleno jednohlasně


1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Karel Nečas PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Jan Kabát PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Radek Dvořák PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Stanislava Jonáková 

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Vít Vařejka PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Marcela Pešinová PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program 25. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 11, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Zprávy o činnosti rady obce č. 57,58 a 59

Pan Růžička: RO č. 57, bod 9 – starosta informoval o střetu zájmů – o co šlo?

Starosta: To jsme zde projednávali minule, že se musí podávat hlášení.

Pan Čepička: RO č. 59, bod 2 – cenová nabídka na dendrologický průzkum – z čeho to vzešlo?

Starosta: Loni byla zadáno, aby byla zpracována studie u všech obecních pozemků. Z této studie vzešlo 563 stromů, které stojí na obecních pozemcích, které by se měly v rámci projektové dokumentace hodnotit. V průvodní zprávě vzniklo 105 lokalit, stromy byly zařazeny do naléhavosti 1,2,3. Musíme začít se stromy, které jsou zařazeny do naléhavosti 1, musí být zpracována projektová dokumentace. Pan Štefka pozval odborníky, vyjasnili jsme si, co všechno musí být v projektové dokumentaci, abychom mohli na podzim požádat o dotaci na naléhavost č. 1. S panem Štefkou jsme to řešili i z důvodu, že se občané bouří, že se neoprávněně povoluje kácení, tak to bude posouzeno od odborné firmy, kde skácet, ořezat, provést zpevnění.

2) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 57,58 a 59.

Zastupitelstvo obce vzalo zprávu na vědomí.

Pešinová *Štefka*

Bod 3/ Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek na akci: Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou

II. etapa

Starosta: Dostali jste do ruky výsledky II. kola z výběrového řízení.

Pan Růžička: Je zde uvedeno, že firma, která to vyhrála, má ještě něco dodat?

Starosta: Firma to dodala do tří dnů, pak přišla písemná zpráva a rozhodnutí o oznámení.

Pan Kabát: Já jsem byl proti dvoukolovému řízení, a zdá se, že mé obavy se potvrdily. Když se podívám na cenové nabídky, tak to vypadá, jako by to bylo zpracováno nějakým algoritmem, že je to tak pěkně odstupňovaný, ale to je jen moje domněnka. Cena se výběrovým řízením nijak nesnížila. Takže jsme tím nic nezískali.

Starosta: Získali jsme. Původně bylo 106 mil. Kč + 20 mil. Kč za přípojky. Vycházeli jsme z toho, co nám firmy předběžně zpracovaly. Firmy zpracovaly ceny nezávisle na sobě, jedna firma - 75 mil. Kč a druhá 76 mil. Kč. Proto jsme odvozovali výši předpokládané hodnoty zakázky na 85 mil. Kč. Jinak hodnota vychází z vyprojektované částky.

Pan Kabát: Vítěz je za 75 mil. Kč, měli bychom dnes schvalovat smlouvu, kterou vlastně nemáme předloženou.

Starosta: Smlouvu neschvalujeme. Smlouva byla součástí zadávacího řízení.

Pan Kabát: V té smlouvě v položkovém rozpočtu byly přípojky zakalkulovány, což se pak změnilo. Schválili jsme něco, co už teď neplatí.

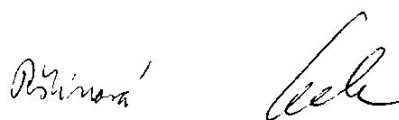
Starosta: Nebylo to ve smlouvě, ale v rozpočtu.

Pan Kabát: Rozpočet bychom měli schválit. Poradci nás upozorňovali na odpovědný stavební a nezávislý dozor, aby to někdo pohlídal.

Starosta: To má na starosti technický dozor. Podle projektu od VIS Hradec Králové vzešel rozpočet na 126 mil Kč. , z toho jsme odečetli 20 mil. Kč. za přípojky, což 2/3 jsme odečetli, protože přípojky byly na soukromé části a i veřejné části. Spočítali jsme jen na veřejné části, což byla 1/3 - 7 mil. Kč. Chtěli jste po mně, abych zadal firmám, aby zpracovaly studii (1. firma – 75 mil. Kč, 2. firma – 76 mil. Kč.). Ve výzvě a v dokumentech jsme měli předpokládanou zakázku 80 mil. Kč. Pokud dobře počítám, tak se to snížilo o 25 %.

Pan Kabát: V původní smlouvě se odkazuje na dotaci. V jakém je to stádiu?

Starosta: Máme nachystané veškeré dokumenty. Čekáme na to, jestli to zastupitelstvo schválí, máme stanovisko z Pardubického kraje, z města Svitavy z životního prostředí, máme všechny



dokumenty, přiložíme k tomu schválení a pojedje se na Ministerstvo zemědělství. Budeme žádat o výjimku, budeme se hlásit do programu. Je to tam předjednané.

Pan Kabát: V případě neuspění dotace?

Starosta: Je to ve smlouvě napsané, tak to padá. Pokud dotace nebude, nedojde k realizaci stavby.

Pan Dorňák: Vy máte zpracované dvě studie, máte to černé na bílém?

Starosta: Ano.

Pan Dorňák: Jste schopni, to tady předložit? Je tam nějaký položkový rozpočet?

Starosta: Ano. Podklady máme.

Pan Dorňák: Tvrdíte, že tady dneska schválíte nějakou smlouvu, kterou zastupitelé ani neviděli?

Starosta: My budeme schvalovat rozhodnutí o výběru i oznámení o výběru dodavatele.

Pan Dorňák: Jak bude znít návrh usnesení?

Starosta: Přečetl návrh na usnesení.

Pan Dorňák: Konec usnesení – schvaluje smlouvu?

Starosta: Smlouvu měli zastupitelé v minulém zastupitelstvu v materiálech. Pokud jsme schvalovali výběrové řízení, kde součástí byla smlouva o dílo, prakticky bychom nemuseli smlouvu schvalovat.

Pan Dorňák: Smlouvu za 80 mil. Kč? Návrh smlouvy, který obdrželi všichni účastníci, kde není nic, není tam položkový rozpočet, nejsou tam veškeré potřebné údaje, tak to považujete za to, že se k tomu nemusíte vracet? Smlouvu mám před sebou. Na první stránce – ve věcech technických bude doplněno před podpisem smlouvy. To pořešíte jak?

Starosta: Zastupitelstvo bude schvalovat výběr technického dozoru.

Pan Dorňák: To tam budete doplňovat kdy? Vy to povežete na ministerstvo v tomto stavu?

Starosta: Smlouvu tam nepovezeme, jen rozhodnutí zastupitelstva o výběru nejvýhodnější nabídky.

Pan Dorňák: To tam povežete bez smlouvy, to jim stačí?

Vy nemáte technický dozor investora, nemáte koordinátora vybraného.

Starosta: Mně se zdálo zbytečné, vyhazovat peníze za výběrové řízení na technický dozor, když nevíme, jestli tu dotaci dostaneme. Komise na Ministerstvu zemědělství se schází každý měsíc, což bude teď v březnu. Pokud bude vědět, že je příslib dotace, tak uděláme výběrové řízení na technický dozor a na ostatní věci.

Pokud nedostaneme dotaci, tak akce se ruší a my nemusíme vybírat technický dozor.

Pan Dorňák: Jak velká to bude dotace? Prezentujete 50 % vysoutěžené ceny. Jestliže dostanete třeba

Minora 

jen 20 %, tak výběrové řízení zrušíte?

Starosta: Máme příslib 50% dotace a 10% spolufinancování z Pardubického kraje.

Pan Dorňák: To máte příslib. Ale cokoliv z toho nebude pravda, tak??

Starosta: Tak máme dáno ve smlouvě, že z důvodu i ekonomického, může zastupitelstvo obce akci zrušit.

Pan Dorňák: To tam je, s tím souhlasím. Začíná od Vás zaznívat, že v případě, že to nedopadne, tak obec má na to, aby to zaplatila z vlastních peněz.

Starosta: Ano.

Pan Dorňák: Proto se ptám, jestli je jasně stanovený 50 + 10, jestliže ne tak to padá?

Starosta: Na obci v rozpočtu máme na vodovod 40 mil. Kč. Vysoutěžená částka je 75 mil. Kč, 10 % přislíbeno z Pardubického kraje, zbývá 30 mil. Kč. Byl jsem ve dvou bankách, aby nachystaly finanční analýzu, zda obec je schopna si na to vzít úvěr a ufinancovat to bez omezení investic. Obec zvládla financovat úvěr při I. etapě vodovodu a obec to nezatížilo, úvěr má končit na konci letošního roku.

Pan Dorňák: Vzpomněli jste si na to v posledním roce volebního období.

Starosta: V roce 2015 jsme dělali aktualizaci projektové dokumentace, poprvé jsme žádali na OPŽP, na Ministerstvo zemědělství, byl jsem i kvůli dotaci na Pardubickém kraji, není pravda, že jsem si vzpomněl ve čtvrtém roce.

Pan Dorňák: Nechtěl bych, že řeknete obec na to má a zaplatíme to kompletně ze svého.

Starosta: Přejde finanční analýza a uvidíme. Dělají to odborníci ze dvou bank a posuzují, jakým způsobem by se dal vzít úvěr, kolik by se splácelo a jak to obec finančně zatíží pro další investiční akce.

Pan Dorňák: Z Ministerstva zemědělství to budete vědět kdy?

Starosta: Do poloviny dubna. V rámci této stavby by se daly ušetřit další peníze na površích. S SÚS Pardubického kraje připravujeme projektovou dokumentaci na opravu celé komunikace, od obecního úřadu až po spodní konec, která by měla být realizovaná v roce 2019, s kterou kraj počítá ve svých investicích. Tam by se daly ušetřit další peníze na površích.

Pan Dorňák: To nemyslíte vážně? Jako že to někdo rozkope a SÚS to dá do kupy?

Starosta: Ptal jsem se na to. Teď už to není, že komunikaci spravujete jen pásem, ale musí se udělat celá půlka šíře vozovky. S hejtmanem Pardubického kraje a ředitelem SÚS jsme domluveni, že my to dáme do takových vrstev, jak to má patřit, zalijeme asfaltem v té



rozkopané šíři. SÚS pak udělá zbrus celé šíře vozovky a udělá celý nový povrch.

Pan Dorňák: V roce 2019? Je únor 2018, oni mají 500 dnů na to zrealizovat, v zimě to nebudou realizovat. Jsem zvědav, jak v roce 2019 budeme mít nový vodovod a od obecního úřadu na dolní konec komplet novou zaplacenou silnici?

Starosta: Proto projektant spolupracuje s projektantem od vodovodu, budou spolu koordinovat s technickým dozorem a firmou, která to bude dělat.

Pan Dorňák: Jsem zvědav, kolik právě na těch vozovkách a asfaltech ušetříte.

Starosta: Ušetříme tím, že nebudeme muset nikde zabrušovat na půlce vozovky na celé šíři.

Starosta: Od toho je projektant, aby to naprojektoval tak jak to má správně být.

3) Návrh na usnesení

**Zastupitelstvo obce schvaluje na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek Sdružení pro vodovod v Hradci nad Svitavou, GASCO spol. s.r.o., vedoucí společník a VHS Bohemia a.s., společník, sídlo vedoucího společníka náměstí Republiky 56, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ vedoucího společníka: 15049035, na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa“ jako nejvýhodnější. Současně schvaluje uzavření smlouvy o dílo.
PRO – 10, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.**

Bod 4/ Žádost TJ Hradec nad Svitavou o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky

Pan Růžička: Domlouvali jsme se na 180 tis. Kč?

Starosta: Domlouvali jsme se na 120 tis. Kč a dostanete 50% na nákup traktůrku, že to bude samostatně. V rozpočtu je to napsané, jak jsme se domlouvali při schvalování rozpočtu.

4) Návrh na usnesení

ZO schvaluje individuální dotaci ve výši 120 000,- Kč z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Tělovýchovnou jednotu Hradec nad Svitavou pro rok 2018 a současně Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky.

Růžička

Starosta

PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 5/ Volba nových členů školské rady

Starosta: V únoru končí členům za zřizovatele členství ve školské radě, a proto musí zastupitelstvo zvolit 2 nové členy. V posledním volebním období byli členy Kamil Pavliš a Zbyněk Růžička. Nemá-li nikdo jiný návrh, navrhuji tam dát Kamil Pavliš a Zbyněk Růžička.

5) Návrh na usnesení

ZO schvaluje jmenování členů školské rady za zřizovatele ve složení Kamil Pavliš a Zbyněk Růžička.

PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 6/ Zřízení investičního účtu

Starosta: Obec vlastní v České spořitelně dividendy a každý rok z důvodu inventarizace žádá o výpis těchto dividend. Tato služba stojí 380,- Kč. Při jednání ve spořitelně nám bylo nabídnuto zřídit si investiční účet a z něj by nám jednou ročně přišel za 150,- Kč automaticky výpis.

Pan Čepička: Obec vlastní fyzické akcie České spořitelny. My zřizujeme investiční účet, co to znamená? My vložíme akcie do tohoto fondu a obdržíme akcie nějakého investičního fondu?

Pan Růžička: Kdo chce obchodovat, musí mít investiční účet.

Problém je, že akcie České spořitelny jsou neobchodovatelné. Zda bychom je neměli prodat?

Starosta: Pan Růžička může nachystat nějakou analýzu, předloží se na zastupitelstvo.

6) Návrh na usnesení

ZO schvaluje zřízení investičního účtu u České spořitelny.

PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení nebyl přijat.

Růžička

Pavliš

Bod 7/ Informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst

Starosta: Obec dostala z České asociace odpadového hospodářství informaci o neveřejně připravované účelové změně zákona o odpadech.

7) Návrh na usnesení

ZO projednalo informaci o riziku navýšení nákladů obce Hradec nad Svitavou na odpadové hospodářství, v případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skládkovacích poplatků. Zastupitelstvo obce Hradec nad Svitavou nesouhlasí s podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejich obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připraveného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo vyzývá Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR, aby efektivně čelily podobným účelovým snahám, které obce vystavují zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství.

Zastupitelstvo obce bere Informaci k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst na vědomí.

Bod 8/ Nabídka Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou na odkup pozemku p.č. 7234

Pan Čepička: Pozemek je rákosí pod Hajdou, končí tam mokřad, jsou tam rákosí, kopřivy a olše.

Starosta: Římskokatolická farnost dostala žádost o odkup pozemku. Římskokatolická farnost má podle svých stanov, než něco prodají, tak to nabízejí obci. V sousedství je ještě arcibiskupství olomoucké, kdyby o to mělo zájem, tak to prodají jim. Pokud ne a obec projeví zájem, tak si farnost nechá udělat znalecký posudek a dle něj stanoví cenu. Chtěli od nás informaci, zda by o to obec stála.

Pan Kabát: Ten pozemek někdo využívá?

Pan Čepička: Tam je dvoumetrový rákos. Je to parcela významná pro přírodu a zvěř.



8) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí nabídku Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou na odkup pozemku p.č. 7234 o výměře 9579 m² a v případě prodeje má zájem o koupi.

Zastupitelstvo obce vzalo nabídku na vědomí.

Bod 9/ Diskuse

Starosta: Česká pošta – ověřoval jsem si ještě nějaké informace. Česká pošta má za úkol tlačit obce do toho, aby z pošty se udělala pošta Partner, aby si to vzala obec na sebe. Když nebude mít obec zájem, potom je pošta povinna vyvést, že pošta Partner je k mání, může se přihlásit kdokoliv z obce, bude výběrové řízení, pokud pošta vybere člověka, tak ten zřídí poštu Partner. Co se stane, když ten člověk zkrachuje? Pošta je povinna zřídit pobočku pošty zpět.

Pan Čepička: Stálo by za to napsat stížnost na poštu nebo Ministerstvo vnitra, že obec nesouhlasí, aby pošta v Hradci nad Svitavou, vzhledem k velikosti a důležitosti obce, byla do tohoto programu zařazována.

Pan Kabát: Oni si musí držet tu budovu pošty?

Starosta: Ne, ale musí v obci najít prostory, kde to znova otevřou.

Pan Čepička: Navrhují zastupitelstvu, uložit starostovi vypracovat dopis, kde obec Hradec nad Svitavou nesouhlasí se zařazením obce do programu pošty Partner.

Starosta: Já to zadám nějakému právníkovi.

ZO ukládá starostovi vypracovat dopis, kde obec Hradec nad Svitavou nesouhlasí se zařazením obce do programu pošty Partner.

Starosta: Ještě do diskuse – zítra budu posílat dopis do Německa, kvůli jejich návštěvě 14., 15., 16..

V sobotu bychom je vzali do krasu, máme to domluveno s panem Štefkou. V neděli máme domluveno s panem Dolákem, že by udělal mši.

Od Cetimu jsem dostal dokumenty kvůli zadní cestě kolem Nedělových. Přijela firma PORR, udělal se dodatek ke smlouvě, prodlužuje se lhůta na realizaci s novým harmonogramem do konce května. Udělají to za ty samé ceny, co byly vysoutěženy. U rozpočtáře je naprojektována další cesta od Buršových po Petrovi, jak tam je elektrický rozvaděč.

Začneme chystat výběrové řízení.



Paní Čepičková: A ta cesta u Havelkových?

Starosta: Jedeme směrem z vrchu k obecnímu úřadu. Dolní konec se hodně udělá v rámci vodovodu.


Bude nám zbývat pár úseků.

Bod 18/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 18:25 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 20. 2. 2018

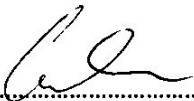
Zapsala: Stanislava Jonáková



.....

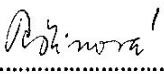
Ověřovatelé zápisu:

Vít Vařejka




.....

Marcela Pešinová



.....



.....

Karel Nečas
místostarosta obce



.....

Kamil Pavliš
starosta obce

Závěr 25. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,


konaného 20. 2. 2018

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: Karel Nečas, Jan Kabát, Radek Dvořák.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Vít Vařejka, Marcela Pešinová.
- 1e) Program 25. zasedání ZO.
- 3) Na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek Sdružení pro vodovod v Hradci nad Svitavou, GASCO spol. s.r.o., vedoucí společník a VHS Bohemia a.s., společník, sídlo vedoucího společníka náměstí Republiky 56, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ vedoucího společníka: 15049035, na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa jako nejvýhodnější. Současně schvaluje uzavření smlouvy o dílo.
- 4) Individuální dotaci ve výši 120 000 tis. Kč z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro Tělovýchovnou jednotu Hradec nad Svitavou pro rok 2018 a současně Veřejnoprávní smlouvu a poskytnutí individuální dotace z rozpočtu obce Hradec nad Svitavou pro právnické osoby a spolky.
- 5) Jmenování členů školské rady za zřizovatele ve složení Kamil Pavliš a Zbyněk Růžička.
- 6) Zřízení investičního účtu u České spořitelny.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

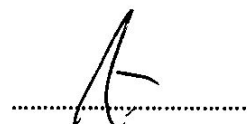
- 2) Zprávy o činnosti rady obce č. 57, 58 a 59.
- 7) Informaci k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst na vědomí.
- 8) Nabídku Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou na odkup pozemku p.č. 7234 o výměře 9579 m² a případě prodeje má zájem o koupi.

Pešinová 

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi:

9) vypracovat dopis, kde obec Hradec nad Svitavou nesouhlasí se zařazení obce do programu pošty
Partner.

V Hradci nad Svitavou dne 20.2.2018



Karel Nečas
místostarosta obce



Kamil Pavliš
starosta obce

