

Zápis č. 23

**z 23. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 3. 10. 2017 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

1. Zahájení
2. Zadávací řízení – Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou, II. etapa
 - a) Zadávací dokumentace
 - b) Seznam členů Komise pro otevírání a hodnocení nabídek
3. Zpráva o činnosti rady obce č. 54
4. Stanovení ceny – Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou
5. Stanovení ceny – Pamětní kámen
6. Rozpočtové opatření č. 8/2017
7. Žádost o změnu územního plánu
8. Prodej pozemku p.č. 1224/2 o výměře 408 m²
9. Prodej pozemku p.č. 5175 o výměře 186 m²
10. Diskuse
11. Závěr

Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 23. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.



Přítomní zastupitelé dle prezenze: Ing. Čepička Josef, Čepičková Marie, Dvořák Radek, Kabát Jan,
Nečas Karel, Pavliš Kamil, Hana de Bever, Ing. Pospíšil Václav,
Pešinová Marcela, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš,
Vařejka Vít, Vařejková Veronika

Nepřítomní zastupitelé: Ehrenberger Jiří, Odehnal Zdeněk

Hosté: Mgr. Jiří Konečný, p. Jiří Abraham

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisí ve složení:

Pešinová Marcela	PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.
RNDr. Štefka Leoš	PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
De Bever Hana	PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Čepička Josef

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Kabát Jan

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program 23. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 13, schváleno jednohlasně

Starosta: Bod 2) Zatím přeskochíme, protože pan Mgr. Konečný, který je administrátor a má na starosti výběrové řízení, je na cestě z Prahy. Přejede později, začneme bodem 3).

Bod 3/ Zpráva o činnosti rady obce č. 54

Pan Čepička: Bod č. 5 – Místní akční plán vzdělávání ORP Svitavy – co to obnáší?

Starosta: Je to pro školu. Započítávají se tam veškeré akce, které obec, škola plánuje v rámci dotace přes MAS. Byla tam oprava podlahy v tělocvičně, oprava přírodovědné učebny. Plán už je zpracován a rada ho měla schválit.

Pan Štefka: Bod č. 4 – Smlouva o dílo – jaká je tam průměrná velikost pozemků?

Starosta: Od 800 m² do 1 500 m². Je na to zpracovaná územní studie.

3) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 54.

Zastupitelstvo obce vzalo zprávu na vědomí.



Bod 4/ Stanovení ceny – Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou

Starosta: Přeložený bod z minulého ZO. Do stanovené ceny se vkládají veškeré peníze, které se do akce vložily – projekt, technický dozor, výběrové řízení, poplatky město za vyřízení, další poplatky.

4) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje stanovení ceny akce Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou - celkem cena díla 2 213 263,24 Kč s DPH.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 5/ Stanovení ceny – Pamětní kámen

Pan Kabát: Byly na to čerpány nějaké dotace?

Starosta: Dotace na to žádné nebyly.

5) Návrh na usnesení

ZO schvaluje stanovení ceny akce Pamětní kámen – celkem cena díla 133 200,- Kč s DPH.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 6/ Rozpočtové opatření č. 8/2017

Starosta: Největším příjmem je příjem z pardubického kraje 100 tis. Kč.

6) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 8/2017.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 7/ Žádost o změnu územního plánu

Starosta: Žádost od paní D. Ch. a pana A. Ch. o změnu užívání pozemku. Konzultoval

jsem s paní Korcovou, dokud nebude vyhotoven Návrh územního plánu, tak nějaké drobnější změny se ještě mohou provádět. Informoval jsem Ch[redacted], že změna bude za úplatu, s čímž souhlasí.

Pan Čepička: K územnímu plánu nebudou svolána veřejná zasedání?

Starosta: Ne. Teď jsou to jen dílčí změny. Duben, květen by měla být změna územního plánu hotová.

Pan Nečas: Cenově změna vychází od 5 tis. Kč do 10 tis. Kč..

Pan Štefka: Porovnání s digitální mapou bude jaká cena?

Starosta: Asi 36 tis. Kč..

7) Návrh na usnesení

ZO schvaluje doplnit žádost paní D[redacted] Ch[redacted] a A[redacted] Ch[redacted] do Upraveného zadání změny č. 1 územního plánu obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 8/ Prodej pozemku p. č. 1224/2 o výměře 408 m²

Pan Pospíšil: Komise pro místní rozvoj provedla šetření na místě. Komise nezjistila žádný důvod, proč nepodpořit prodej pozemku. Komise doporučuje prodej pozemku. Pozemek je v červeném, tak cena je za 50,- Kč/m².

8) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1224/2, o výměře 408 m², za cenu 50 Kč/m² s DPH paní M[redacted] J[redacted], H[redacted] na S[redacted] čp. [redacted].

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 9/ Prodej pozemku p. č. 5175 o výměře 186 m²

Pan Pospíšil: Komise pro místní rozvoj provedla šetření na místě. Prodej není vhodný podpořit.

Na pozemku vede vodoteč, uzavřel by se pozemek.

9) Návrh na usnesení

ZO schvaluje neprodat pozemek p. č. 5175, o výměře 186 m².

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 2/ Zadávací řízení – Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa

Pan starosta: Představuji Vám zástupce firmy Egrant, s.r.o., pana Jiřího Abrahama, předám mu slovo.

Pan Abraham: Zastupuji firmu Egrant. Zabývám se dotačním managementem v oblasti životního prostředí zejména pro obce. Z titulu Českého svazu ochránců přírody máme velice dobrou spolupráci z jednotlivými resorty, s životním prostředím, tak s ministerstvem zemědělství, s Agenturou ochrany ŽP, tak i se SFŽP. K II. etapě vodovodu, která je tady potřeba realizovat, jsem se dostal, když jsem připravoval dotaci z pardubického kraje na vrt, který je dnes dokončený a bude se kolaudovat. Vytvářel se nový program na ministerstvu zemědělství, nevědělo se, kde bude hranice, kolik lidí má obec mít, aby se tam mohla vesnice přihlásit. Podařilo se nám přesvědčit resort ministerstva zemědělství, že této akci dá zelenou. Budeme dávat žádost v rámci programu, ale v rámci tohoto programu budeme žádat o výjimku z pravidel. Do programových pravidel se nevejdeme, ale tento postup máme s tímto resortem odkonzultován. Je potřeba tam dát žádost co nejdříve. Máme příslibeno 50 % dotace, k tomu by se přidalo financování z pardubického kraje 10 %. 25.10. máme jednání s hejtmanem a s ředitelem SÚS, kde jednáme o tom, když se vše povede, tak by oni opravili vozovku. Co se týče realizační dokumentace – je to stupeň realizační dokumentace, podle které je možno stavět, dokumentace je zpracována velice pečlivě. Jsou tam body, které jste připomínkovali. Princip dotace je, že to vysoutěžíte, zažádáte, to je 100 % a na to dostanete 50 %. Projektant do toho musí zahrnout veškeré vyjádření, veškeré náklady, rizika, podmínky stavebního povolení.

Pan starosta: Z minula vzešly dotazy, že kanalizace a I. etapa vodovodu byla za takové peníze. Nechal jsem zpracovat od dvou nezávislých firem položkový rozpočet. Bylo to ještě o 8 mil. Kč dražší. Firmy řekly, že to nebudou počítat do detailu, pokud bude výběrové řízení schváleno, tak se budou chtít také přihlásit. V rozmezí 73 – 75 mil. Kč by se to dalo vybudovat. Vráťím se k dotazu - I. etapa byla vybudována za 44 mil. Kč plus vícepráce



za 4 mil. Kč? Ptal jsem se projektanta, potvrdil mně, že 80 % výdajů se dělilo na vodovod i kanalizaci. V jednom výkopu byla vedena voda i kanalizace.

Představuji Vám pana Mgr. Bc. Konečného, který má na starosti výběrové řízení.

Pan Kabát: Chtěl by se zeptat, proč je výběrové řízení organizované dvoukolově?

Pan Konečný: Dvoukolové řízení, znamená otevřené, rozdělené na dvě fáze: 1. fáze posouzení kvalifikace, 2. fáze podání cenových nabídek. Je to rychlejší. Oddělíte odborně způsobilé subjekty od odborně nezpůsobilých. Ve druhé fázi posouzení projektové dokumentace a nacenění díla, tam už se účastní jen ti, kteří splňují kvalifikaci. U jednokolového firmy podávají námitky. Ke konci lhůty napadají projektovou dokumentaci a dávají námitky.

U dvoukolového je výhoda, že napřed vyberete kvalifikované subjekty, oni nemůžou napadnout projektovou dokumentaci, neprodlužuje se zbytečně a končí po 15ti dnech. Ve druhém kole posuzujeme už pouze cenu. Nikdo z nich nemá důvod napadat projektovou dokumentaci. Můžeme to udělat i jednokolově. Jednokolové je spojení dvou fází do jedné. Posuzujeme kvalifikaci i cenovou nabídku v jednu chvíli.

Pan Štefka: Znamená to v praxi, že firma, která se uchází o zakázku, v jeden den, v jednu hodinu přinese dvě obálky v jedné obálce?

Pan Konečný: Ne. Nejdřív musí prokázat kvalifikaci, posoudíme kvalifikaci, a všichni, kdo ji prokážou, jsou vyzváni k podání cenové nabídky.

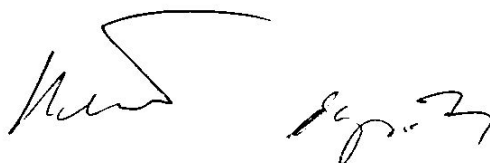
Pan Štefka: To směřuje k tomu, aby se ty firmy domluvily.

Starosta: Oni o sobě neví. To by musel někdo z komise.

Pan Štefka: Když donesou dvě obálky, v jedné kvalifikační informace a v druhé cenovou nabídku, není možnost už cenu měnit. V momentě, kdy z první skupiny se vyberou uchazeči, kteří splnili, tak se otevřou jejich obálky a je jasný vítěz. Proč tedy musí přijít s cenou nabídkou o 14 dní později?

Pan Konečný: Napřed se posoudí kvalifikace a jenom ti kvalifikovaní se vyzvou k ceně. Když se vyhlásí jedno kolo, určitě přijde více nabídek, protože nabídku podávají i ti, kteří nesplňují kvalifikaci.

Pan Štefka: Já se jenom ptám, proč v tom dvoukolovém systému, který by 100% vyloučil nějakou dohodu, nebo že se někdo poděkne z komise, proč ten uchazeč nepřinese obálky dvě v jeden den?



Pan Konečný: Na toto zákon nemyslí, neumožňuje donést dvě obálky. V dvoukolovém řízení toto není možné, musí to proběhnout ve dvou fázích odděleně.

Pan Čepička: Děkujeme pánům, že přijeli a odpovídají na naše dotazy, protože nikdo z nás tady není dostatečně kvalifikovaně odpovídat. Budujeme II. etapu vodovodu, proto naše dotazy směřovaly ze zkušeností z minula. Kanalizaci tady vyhrála jedna firma, vodovod druhá, nakonec to budovala subdodávkou firma, která vyhrála vodovod, budovala i kanalizaci. Naše obava je ta, že když probíhalo výběrové řízení na I. etapu vodovodu a kanalizaci, zákon připustil dvoukolové výběrové řízení. Přičemž první kolo proběhlo losováním. Bylo vybráno pět uchazečů a z těch pěti firem probíhalo druhé kolo. Nechceme, aby se nezužoval počet účastníků, kteří jsou kvalifikovaní pro provedení díla. Dotaz – Pan Abraham to tady podal, že dotace je již domluvená.

Pan Abraham: Podařilo se nám přesvědčit resort, že tato akce dostane zelenou.

Pan Čepička: Tzn., že nás připustí do posuzovacího řízení a naše žádost nebude odmítnuta v okamžiku, kdy ji podáme. Asi tři roky, kdy jsme chtěli pokračovat další etapou vodovodu, bylo nám řečeno, že Hradec nad Svitavou se těžko může pokoušet do II. etapy vodovodu z resortu zemědělství o nějakou dotaci, z ministerstva ŽP to nepřipadá v úvahu, jedině z naší kasy. Takové informace jsme dosud měli. Před měsícem nám starosta říkal, že se objevila možnost, že naše žádost byla přijata a bude posouzena. Obec nemá takové finanční prostředky, aby realizoval vodovod za 100 mil. Kč.

Starosta: Otočilo se to i díky získání Oranžové stuhy, otevřelo to cestu v rámci ministerstva zemědělství.

Obec je teď schopna ze svého rozpočtu vytáhnout 35 mil. Kč, aniž by to zasáhlo chod obce.

Když to rozprostřeme do tří let, každý rok je obec schopna zafinancovat dalších 5 mil Kč.

Za tři roky nám skončí úvěr, který byl na I. etapu ve výši 25 mil Kč. Jsme

na částce 75 mil. Kč. Nepočítám příspěvek z kraje, který by byl na tři roky 3 mil. Kč. Pokud

obec by měla financovat ze svého, tak to obec nijak finančně nezasáhne. Jsme

schopni zafinancovat sami, je to na rozhodnutí zastupitelstva, protože určitě lze výběrové

řízení zrušit, je to v podmínkách zadávacího řízení a je to ze zákona z ekonomického

hlediska.

Pan Štefka: Systém těch dvou kol má logiku, ale vidím slabinu, teoretická možnost dohodnout si cenu



mezi firmami, které projdou prvním sítím. Je striktně vyloučeno, že by zadavatel přinesl obálky dvě, jednu s těmi kvalifikačními předpoklady a ta druhá by byla někde uložená a otevírala se až v situaci, že projde první fází?

Pan Konečný: Není to možné. V první fázi je vyhodnocena kvalifikace. Výzva se zasílá těm, kteří nedodali vše nebo jsou vyloučeni. Druhé kolo zase 15 dní.

Pan Kabát: Proč se ty dvě obálky nedají do jedné obálky? Nikdo o nikom neví, udělá se to jednokolově, je na to 15 dní. Vyhodnotí se kvalifikace a zároveň se vyhodnotí cenová nabídka a je to vyřešeno. Já jsem jednoznačně pro jednokolové výběrové řízení.

Pan Štefka: V jednokolovém systému je největší riziko, že firma, která je druhá v pořadí, tak bude napadat splnění kvalifikačních předpokladů nebo v čem je riziko?

Pan Konečný: Riziko je v procesu samotném, že firmy, které nesplní jakoukoliv podmínku, tak napadají vše, co můžou, aby to výběrové řízení zrušily. Napadají hlavně projektovou dokumentaci. Ptají se pořád dokola a my pořád prodlužujeme lhůty, pak dají námítky. Jsou to ty nekvalifikovaní, kteří se nemůžou kvalifikovat, tak se snaží ho zrušit, aby příště bylo vypsáno jinak. V dvoukolovém vytěsníte ty, kteří neprojdou a ti už nemůžou napadat projektovou dokumentaci a další věci.

Pan Štefka: Mohou namítat, že splnili kvalifikační předpoklady a komise je nesprávně zhodnotila?

Pan Konečný: Ty bychom museli vyloučit, a proti vyloučení může namítat každý. Pro vyloučení máme pádné důvody.

Pan Abraham: Uzavírala se výzva na ministerstvu zemědělství a nevyčerpalo se, zůstaly tam peníze.

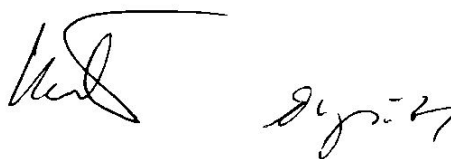
Peníze tam jsou, musí se to zúřadovat. Chápu Vaše obavy, pořád tady máte možnost
Zrušit výběrové řízení.

Pan Čepička: Hlavně šlo o to, že se stalo při předchozím výběrovém řízení, že zájemci, kteří splňovali kvalifikační předpoklady, tak byli vyhozeni losováním. Řeklo se, že se bude posuzovat pouze pět firem, aby se zamezila administrativa. Jestliže vyloučíme pouze uchazeče, kteří nesplní podmínky zadávacího výběrového řízení a všichni, kteří splní, postupují do druhého kola o cenu, tak snad naše obava je vyvrácena.

Pan starosta dává hlasovat.

2a) Návrh na usnesení

ZO schvaluje jednokolové výběrové řízení.



PRO – 1, PROTI – 12, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení nebyl přijat.

Pan starosta: Návrh nebyl přijat, v tom případě bude výběrové řízení probíhat dvoukolově.

2b) Návrh na usnesení

ZO schvaluje kompletní zadávací dokumentaci pro výběrové řízení a výzvu k podání nabídky na dodavatele stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou, II. etapa“.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat.

2c/ Seznam členů Komise pro otevírání a hodnocení nabídek

Pan starosta: Je nutné schválit rozhodnutí zadavatele o Komisi pro otevírání obálek s nabídkami a jmenování hodnotící komise. Na kvalifikační dokumentaci nepotřebujeme komisi.

Pan Konečný: Přejde kvalifikace, my ji vyhodnotíme, přijedeme s výsledky k Vám na obec. Vy rozhodnete, jestli ti, kteří nesplňují, máme vyloučit nebo dožádat. Pak vyhlášíme druhé kolo.

Pan starosta: Schválíme tedy rozhodnutí zadavatele o Komisi pro otevírání obálek s nabídkami a jmenování hodnotící komise ve složení: Karel Nečas, Kamil Pavliš, Stanislava Vaněčková, Martin Valeš, Mgr. et. Bc. Milan Konečný a náhradníky komise: Jan Kabát, Radek Dvořák, Ing. Josef Čepička, RNDr. Leoš Štefka, Mgr. Petr Lysek.

2c) Návrh na usnesení

ZO schvaluje rozhodnutí zadavatele o Komisi pro otevírání obálek s nabídkami a jmenování hodnotící komise ve složení: Karel Nečas, Kamil Pavliš, Stanislava Vaněčková, Martin Valeš, Mg. et. Bc. Milan Konečný a náhradníky komise: Jan Kabát, Radek Dvořák, Ing. Josef Čepička, RNDr. Leoš Štefka, Mgr. Petr Lysek.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Pan starosta: Chtěl bych dodat, že veškeré dotazy, které jste měli ke smlouvě, byly předány a zapracovány.



Pan Konečný: Byla tam záruka – nemůžeme vyjít vstříc, podle metodiky je 24 měsíců, je to i podle zákona. Možnost odstoupení bez sankcí.

Pan Čepička: Stavební povolení je stále platné?

Pan starosta: Stavební povolení je na celý vodovod a stále platí.

Pan Konečný: Ještě jste se ptali na kontrolní dny. Váš zástupce je technický dozor. Bude uveden i v hlavičce smlouvy.

Pan starosta: My budeme muset technický dozor vysoutěžit.

Pan Štefka: Mluvili jste tady o opravě komunikace?

Pan starosta: Bude se to týkat poloviny obce, kde se bude dělat vodovod. Mám informaci, že až se udělá obchvat, tak z naší silnice III. třídy, se stane silnice II. třídy. Pak budeme tlačít na SÚS, když se z toho stala silnice II. třídy, tak by se měla spravit. V rámci obchvatu Svitav bychom měli mít opravenou horní polovinu komunikace.

Pan Kabát: Promítne se dotace do ceny vodného?

Pan starosta: Dotace z ministerstva zemědělství má jednodušší pravidla, jednodušší vyúčtování a nemá tuto podmínku. Cena vodného by se neměla zvyšovat, protože před stavbou I. etapy jsme měli 48 % ztrát vody, po výstavbě I. etapy se ztráty snížily na 27 %. Pan Vykydal říkal, že nulová ztráta nikdy nebude, optimální je 6 – 8 % ztrát. Máme dispečink, který hlídá vodu, tak se na poruchy přijde hned.

Pan Kabát: Bude nějaká ta desetiletá tabulka, jak je u kanalizace?

Pan Abraham: U resortu zemědělství jste omezeni jednou věcí a to, že majetek musí po 10 let zůstat Váš. Máte pouze smlouvu s VHOS o provozování. Vaše povinnost ze zákona o vodovodech a kanalizaci je dodržovat Plán obnovy, který za Vás zpracovává VHOS.


Pan starosta: V podmínkách OPŽP je, jestli si to budeme provozovat sami nebo na to budeme mít firmu. Ministerstvo zemědělství to neřeší, akorát jestli to má obec v majetku. Budeme vlastníky, ale nemusíme to provozovat.

Pan Kabát: A jak je to s téma přípojkama?

Pan starosta: Řešili jsme to s panem projektantem, měl délku metrů na přípojky. Propočítával se každý barák. Jsou spočítány přípojky, po veřejné části to je tam zahrnuté a soukromá část půjde za vlastníkem.

Pan Čepička: To znamená, že součástí díla bude i část přípojek?

Pan starosta: Ano.



Pan starosta: Poděkoval panu Abrahamovi a panu Konečnému, že přišli a odpověděli na dotazy.

Bod 10/ Diskuse

Pan starosta: Vodojem je u konce, dodělávají se už jen venkovní úpravy. Příští týden by mělo dojít k předání staveniště. Bude kolaudace. Napíšu Vám mail, bude prohlídka vodojemu, je to určitě zajímavé.

V září zde byl audit z pardubického kraje, který nezjistil žádné nedostatky.

25. 9. jsem byl v senátu, kde nám byl předán šek na 600 tis. Kč na účelovou dotaci.

Je to vázané účelově, kde musíme do konce roku zažádat o dotaci, která je pro nás nachystaná a stoprocentně ji dostaneme, musí být nachystaný projekt. My co máme nachystané, naprojektované, jsou opravy zadních cest, tak na to bychom použili tuto dotaci.

Letos se měla opravovat cesta od Růžičkových po Krátký, ale zastavilo se to na tom, že firma Cetin si vyžádala asi čtyři překládky, do začátku září trvalo, než udělala projektovou dokumentaci. Potřebovali předložit územní souhlas. Pan Harašta říkal, že je to minimálně na dva měsíce. Domluvili jsme se s administrátorem, že letos se nezačne stavět, nestihlo by se to, necháme to na jaro.

25. 10. je zde ohlášena návštěva hejtmána Pardubického kraje, pana Martina Netolického, ve 14 hod..

10. 10. v 12:30 hod. je nahlášena návštěva ministra pro lidská práva pana Chvojky.

Paní Čepičková: Pan Havelka se mě ptal na opravu cesty.

Pan starosta: Projektant chystá projekty na hlavní zadní komunikace s tím, že potom začne projektovat opravy bočních cest.

Paní Čepičková: Zastavují mě lidi a ptají se na most u pošty.

Pan starosta: Rozpočet na most u pošty je kolem 4,5 mil Kč.. Prioritou je teď II. etapa vodovodu.

Paní Čepičková: A co veřejné osvětlení?

Pan starosta: Mají se dělat dva nové sloupky ve školní zahradě, aby se osvětily řadovky a okály.

Do zimy by mělo být kompletně doděláno veřejné osvětlení.

Pan Čepička: Chtěl bych poděkovat za přeposílání zpravodajů z okolních obcí, máme aspoň srovnání.

Faktem je, že každý jejich zpravodaj začíná zprávou vedení obce, co se v obci udělalo, což v našem zpravodaji ne vždycky je, a při tom toto lidi nejvíce zajímá.



Pan starosta: Já jsem do letního zpravodaje nic nepsal, protože nebyla hotova žádná akce.

Dokončily se skoro všechny akce, co byly – park, kámen, oprava v tělocvičně, dětské hřiště u školy, dokončuje se hřbitovní zeď, vrt.

Pan Čepička: Myslím si, že by se mohlo průběžně o akcích informovat, i když nejsou dokončeny.

Pan Kabát: Mám taky podnět – zprávička o zavření dolního obchodu.

Pan starosta: Přišla petice od pana Minaříka – nesouhlasí s umístěním kontejnerů, petice kvůli zavření dolního obchodu a stížnost pana Vybíhala. Řešili jsme to v radě. Spodní obchod se otevře, koupil to soukromý subjekt.

Pan Štefka: Chtěl bych se vrátit k oranžové stuze – starostu to stálo hodně sil, chtěl bych ho pochválit a

je vidět, že to nějaký efekt mělo a obec z toho finančně získala.

Pan Dvořák: Stromy k Zavadiлке jsou naše kolem silnice? Je tam prasklý strom, aby se něco nestalo.

Pan starosta: Byl jsem tam s panem Hanzalem. Oznamil jsem mu to, poškozené stromy uřízli, ale ten jeden tam zůstal. Procházeli jsme všechny stromy a pan Hanzal o tom ví.

V obci je brněnská firma, která provádí dendrologický průzkum stromů. Prochází veškeré obecní pozemky, mapují veškeré stromy. Bude k tomu zpráva na ošetření nebo by se mělo udělat, aby obec v tomto směru byla krytá.

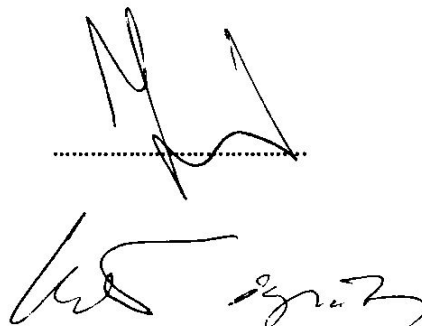
S paní Vaněčkovou jsme říkali, že příští rok se zúčastníme soutěže o zelenou stuhu, i tam se dostávají nemalé finanční odměny.

Bod 11/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 19:05 hod. ukončil.

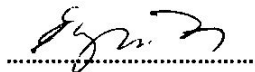
V Hradci nad Svitavou 3. 10. 2017

Zapsala: Stanislava Jonáková

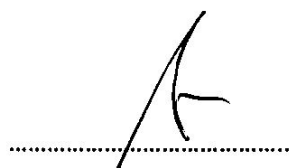


Ověřovatelé zápisu:

Ing. Čepička Josef



Kabát Jan



Karel Nečas
místostarosta obce



Kamil Pavliš
starosta obce

Závěr 23. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,

konaného 3. 10. 2017


Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: Pešinová Marcela, RNDr. Štefka Leoš, De Bever Hana.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Ing. Čepička Josef, Kabát Jan.
- 1e) Program 23. zasedání ZO.
- 2b) Kompletní dokumentaci pro výběrové řízení a výzvu k podání nabídky na dodavatele stavebních prací a souvisejících dodávek a služeb na akci: „Výstavby vodovodu v Hradci nad Svitavou, II. etapa“.
- 2c) Rozhodnutí zadavatele o Komisi pro otevírání obálek s nabídkami a jmenování hodnotící komise ve složení: Karel Nečas, Kamil Pavliš, Stanislava Vaněčková, Martin Valeš, Mg. et. Bc. Milan Konečný a náhradníci komise: Jan Kabát, Radek Dvořák, Ing. Josef Čepička, RNDr. Leoš Štefka, Mgr. Petr Lysek.
- 4) Stanovení ceny akce Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou – celkem cena díla 2 213 263,24 Kč s DPH.
- 5) Stanovení ceny akce Pamětní kámen – celkem cena díla 133 200,- Kč s DPH.
- 6) Rozpočtové opatření č. 8/2017.
- 7) Doplnit žádost paní D. Ch. a A. Ch. do Upraveného zadání změny č. územního plánu obce Hradec nad Svitavou.
- 8) Prodej pozemku p.č. 1224/2, o výměře 408m², za cenu 50,- Kč/m² s DPH paní M. J., H. n. S. čp. .
- 9) Neprodat pozemek p.č. 5175, o výměře 186 m².

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

3) Zprávy o činnosti rady obce č. 54.

V Hradci nad Svitavou dne 3.10.2017



.....

Karel Nečas

místostarosta obce



.....

Kamil Pavliš

starosta obce

