

Zápis č. 22

**z 22. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 24. 8. 2017 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

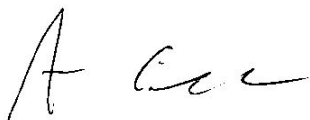
1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady obce č. 52 a 53
3. Zadávací řízení – Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou, II. etapa
 - a) Zadávací dokumentace
 - b) Seznam členů Komise pro otevírání a hodnocení nabídek
4. Zvýšení vydatnosti vodního zdroje a úpravy VDJ – Dodatek č. 1 ke smlouvě
5. Kupní smlouva na nákup pozemku p.č. 3354/62 a pozemku p.č. 951
6. Stanovení ceny – Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou
7. Diskuse
8. Závěr

Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 22. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezence: Ing. Čepička Josef, Čepičková Marie, Dvořák Radek, Kabát Jan,
Nečas Karel, Odehnal Zdeněk, Pavliš Kamil, Ing. Pospíšil Václav,
Pešinová Marcela, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš(17:20),
Vařejka Vít



Nepřítomní zastupitelé: Ehrenberger Jiří, de Bever Hana, Vařejková Veronika

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 11, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 11, schváleno jednohlasně

1c) Návrh na usnesení

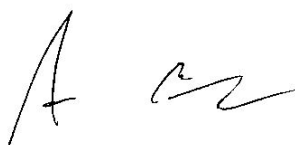
Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Čepičková Marie	PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Růžička Zbyněk	PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Ing. Pospíšil Václav	PRO – 10, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Odehnal Zdeněk	PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Nečas Karel	PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námitky k němu nebyly.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program 22. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 11, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Zpráva o činnosti rady obce č. 52 a 53

Pan Růžička: RO č. 52 bod č. 7 – Reklama – to jsme dřív nevěděli, že to je naše?

Starosta: Nechal jsem to zaměřit geodety a je to obecní pozemek. S firmou, která tam má umístěnou reklamu, jsem mluvil, všechno dají do pořádku a budou řádně obci platit nájem.

2) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 52 a 53.

Zastupitelstvo obce vzalo zprávu na vědomí.

Bod 3/ Zadávací řízení – Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa

Starosta: Na odpověď pana Čepičky – proč je najednou cena vyšší než v roce 2008, když bylo výběrové řízení, tak předpokládaná cena na II. etapu byla necelých 49 mil. Kč. V roce 2015 v zastupitelstvu č. 4, než jsme žádali o dotace a ministerstvo zemědělství, jsem žádal o výjimku ze směrnice č. 1/2012. Výjimka byla z důvodu, že firma VIS, která nám projektovala I. etapu vodovodu i kanalizaci, slíbila, že by nám to udělala za nižší peníze než firma, která by to dělala celé znova. Po diskusi pan Štefka dal návrh vyhlásit standardní výběrové řízení na firmu na projektovou dokumentaci k realizaci stavby, což se odhlasovalo. V radě č. 9 byl bod - Výběrové řízení na akci realizační dokumentace na vodovod II. etapa, Znění výzvy, Seznam firem, bylo to do 200 tis. Kč. Podle směrnice jsme to museli zveřejnit, obeslat tři firmy, což se taky stalo. Bylo vyhlášeno výběrové řízení, přišly nabídky a v květnu jsme schvalovali Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Firma VIS vyhrála výběrové



řízení. Zpracovala nám dokumentaci pro realizaci stavby. Z této dokumentace vzešel výkaz výměr dle ceníku a náklady na akci byly naceněny na 106 mil. Kč. Volal jsem panu Ing. Přívratskému, proč to vyšlo tak vysoko. Z důvodu toho, že tenkrát když se dělal položkový rozpočet, tak se počítalo s tím, že se vodovod bude dělat zároveň s kanalizací, tak se zemní práce rozdělovali půl na kanalizaci a půl na vodovod. Teď se dělá samostatná akce.

Pan Čepička: Postup, který se udělal včetně výběrového řízení, byl určitě správný. Ale I. etapa vodovodu nás stála asi 45 mil. Kč. V podstatě dolní konec není o tolik delší. Nikde jsem neviděl, že by se dávala kanalizace a vodovod do stejného výkopu. Ze 49 mil. Kč stoupl na 80 mil. Kč, to je strašně moc. Neměli bychom to dát ještě nějak nezávisle posoudit, jsou to strašně velké investice. Jsme vůbec schopni z vlastních prostředků to ufinancovat?

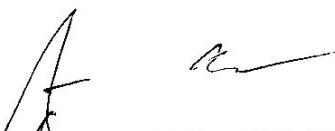
Starosta: Nevím, jak jste četli zadávací dokumentaci, protože se vyskytla šance na dotaci z ministerstva zemědělství. V bodě 8 – „Zadavatel si vyhrazuje právo zadávací řízení zrušit v případě, že mu nebude poskytnuta státní finanční podpora v rámci programu“. 80 mil. Kč je přepočtených, kde počítají, že díky soutěži bychom se mohli dostat o 25-30 % dolů. Proto jsem se ptal, jestli případně kdyby se vysoutěžilo za 70 – 80 mil. Kč, můžeme výběrové řízení zrušit, proto je dodatek v bodě 8. A je to i podle zákona o zadávání veřejných zakázek § 127 Důvody zrušení zadávacího řízení v bodě 2 d: „V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodného zvláštního zřetele včetně důvodu ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval a v bodě e) „Zadavatel neobdržel dotaci, z níž měla být veřejná zakázka zcela nebo částečně uhrazena“. Tzn. pokud bychom vyhlásili a vysoutěžili extrémně vysokou cenu, kterou bychom nebyli schopni ufinancovat, můžeme okamžitě výběrové řízení zrušit.

Ptal jsem se i odborníků na to, jak navrhuje pan Čepička, jestli nezajít za nějakým odborníkem, který by nám to nezávisle spočítal, za jaké peníze by se to dalo udělat. Dva lidi nezávisle na sobě mě řekli, že je to nestandardní nechat si to dopředu spočítat a pak dělat výběrové řízení.

Pan Kabát: Původně tam bylo 106 mil. Kč a pak se dopracovali na 80 mil. Kč?

Starosta: Dělalí analýzu podle ceníku, přepočítávali znovu a dostali se na 80 mil. Kč.

Pan Kabát: Nerozumí tomu rozdílu o 30 mil. Kč, v čem je rozdíl?



Starosta: Jsou to tabulkové ceny. S tabulkovými cenami se počítá při každém výběrovém řízení. Když se dělá výběrové řízení, přijde projektant, který udělá výkaz výměr a k tomu přiloží aktuální tabulkové ceny. Pak záleží na poptávce firem.

Pan Čepička: Já to beru jako laik. Zakopali jsme kanalizaci, v celé délce co vede voda, vede kanalizace.

Celou dědinu jsme udělali za 82 mil. Kč včetně dolního konce, kde žádné společné výkopové práce nebyly. Jak může najednou být dvakrát tolik navýšeno?

Starosta: Jaká byla projektovaná cena I. etapy?

Pan Čepička: 44 mil. Kč a na II. etapu bylo 48 mil. Kč.

Toto jsou materiály, které dostane každý zájemce. Když tam bude předpokládaná cena 80 mil. Kč, tak těžko půjdou na 60 mil. Kč.

Starosta: Nejdřív se bude soutěžit kvalifikace. Ti, kteří splní kvalifikaci, přijde pobídka, aby udělali cenu.

Pan Čepička: Znova máme šanci o dotaci?

Starosta: Vzhledem k tomu, že jsme získali oranžovou stuhu, tak se na nás dívají jinak.

Musel bych se zeptat termín vyhlášení dotace. Nikdo teď nebere telefon.

Pan Čepička: Máme všechny podklady proto, abychom požádali znova o dotaci?

Starosta: Na 90 %. Můžeme se domluvit, že se tady znovu sejdeme a dáme to někomu přepočítat.

Pan Štefka: Otázkou je, zda jde dát naším rozhodnutím do soutěže místo 80 mil Kč 60 mil. Kč?

Starosta: Jde, ale musí to mít logické zdůvodnění, když bylo naceněné podle tabulek 106 mil Kč, jak to že jsme dali předpokládanou hodnotu jen 60 mil. Kč. Musí to být řádně zdůvodněné.

Pan Čepička: Jakou výši dotace budou přiznávat?

Starosta: Padesát procent. Nevím, jestli bychom dostali celou, protože ministerstvo zemědělství má na každého připojeného obyvatele určitou částku. Budou to počítat na spodní konec, počítal jsem každou nemovitost a každou přípojku, podle toho se stanoví částka.

Pan Růžička: A dotace přes kraj?

Starosta: Byli jsme s panem Štefkou na pardubickém kraji, dávají peníze na vodovody, ale je tam moc žádostí. Určitě budou dávat nejdříve na výstavbu nového vodovodu a pak teprve na rekonstrukce.

Pan Ing. Češka, místostarosta z Radiměře, dělá rozpočty, tak dnes můžeme bod zrušit. Zajdu za ním a za tři týdny se sejdeme znova. Oslovím pana Češku nebo projektanty ze Svitav, nebo firmu, která s tím má zkušenosti.

Dokumentace zůstává, jen se udělají změny ve Smlouvě o dílo.

Pan Štefka: Str. 4 - 5 bod 2.2. – V době kdy se bude vodovod realizovat nebo přepojovat, je tam nějaká potřeba zavázat dodavatele, aby lidem byla dodána cisterna nebo k takové situaci nemůže dojít?

Starosta: Lidé budou zásobováni starým vedením, akorát se budou přepínat spojovací body.

Pan Štefka: Str. 17 – Vedení, kontrolních dnů je pověřen Objednatel a Objednatel dělá i zápis o jednání. Nemělo by to být TDI? Je to hodně technická záležitost.

Starosta: Tady to také dělá TDI.

Pan Štefka: Str. 20, XIV. Záruční podmínky a odpovědnost za vady – bod 3. My máme záruku 60 měsíců, ale tady je uvedeno záruka technologického charakteru 24 měsíců. Někdy se připlatí a je prodloužena záruka.

Str. 23 XVII. Bankovní záruka, bod 4 – bankovní záruka, která bude platit po dobu 24 měsíců, my máme záruku 60 měsíců. Nemělo by tam být 60 měsíců?

Starosta: Napíšu to do připomínek.

3a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce tento bod odkládá na nejbližší zastupitelstvo.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

3b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi zabezpečit kontrolní kalkulaci předpokládaných nákladů na realizaci vodovodu II. etapy.

Bod 4/ Zvýšení vydatnosti vodního zdroje a úpravy VDJ – Dodatek č. 1 ke smlouvě

Starosta: Byl Vám zaslán dodatek, navýšení díla o sanaci vodojemu. Měli jsme tam dvě firmy, které podaly cenové nabídky. Nemuselo se dělat výběrové řízení, protože nepřekročíme limit zadávacího řízení. Musí být technická zpráva a odůvodnění, kde cena nepřevýšila 30% a popisuje, proč k tomu došlo, jak je uvedeno v technické zprávě z VHOS.



4) Návrh na usnesení

ZO schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 23.2.2017 na akci: „Zvýšení vydatnosti vodního zdroje a úpravy VDJ“.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod5/ Kupní smlouva na nákup pozemku p. č. 3354/62 a pozemku p. č. 951

Starosta: Jedná se o pozemky, které jsme měli na minulém zastupitelstvu, smlouvy jsou předělány.

Každý vlastník má šmlouvu zvlášť. Doplní se tam: „Vklad do KN hradí kupující“.

5a) Návrh na usnesení

ZO schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku

p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a E [redacted] D [redacted], M [redacted]
[redacted], N [redacted] M [redacted] [redacted] T [redacted], za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

5b) Návrh na usnesení

ZO schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku

p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a E [redacted] M [redacted], S [redacted] S [redacted]
[redacted] S [redacted] za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

5c) Návrh na usnesení

ZO schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku

p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a M [redacted] S [redacted], H [redacted] n [redacted]
S [redacted] čp. [redacted] [redacted] H [redacted] n [redacted] S [redacted] za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

5d) Návrh na usnesení

ZO schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku

p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a L [redacted] T [redacted], H [redacted]

n. S. čp. H. n. S. za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 6/ Stanovení ceny – Úprava veřejného prostranství u pošty v Hradci nad Svitavou

Starosta: Dílo je zkolaudováno, tak musíme účetně stanovit cenu, aby se park vložil do majetku obce.

Pan Kabát: Mám tam rozdíl 200 tis. Kč, nesedí ceny.

Starosta: Tento bod přesouvám do dalšího zastupitelstva, nechám si to vysvětlit.

6) Návrh na usnesení

ZO schvaluje odložení bodu na příští zastupitelstvo.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod7/ Diskuse

Starosta: Dostali jsme diplom, oranžovou stuhu, 100 tis. Kč., medaili.

5.9. přijede celostátní komise.

Přišel dopis z Německa. Dostali jsme pozvánku na 22.10.. Napíšeme odpověď, že přijede pětičlenná delegace.

Bod 8) Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 18:40 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 24.8.2017

Zapsala: Stanislava Jonáková

Ověřovatelé zápisu:

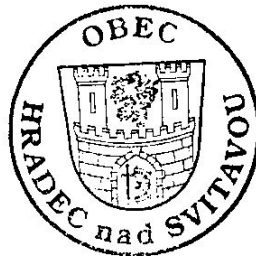
Zdeněk Odehnal



Karel Nečas

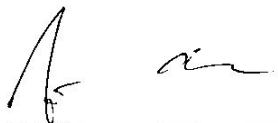


Karel Nečas
místostarosta obce



Kamil Pavliš
starosta obce

7



Závěr 22. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,

konaného 24.8.2017

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: Čepičková Marie, Růžička Zbyněk, Ing. Pospíšil Václav.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Odehnal, Karel Nečas.
- 1e) Program 22. zasedání ZO.
- 3a) Odložení bodu na nejbližší zastupitelstvo.
- 4) Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 23.2.2017 na akci: „Zvýšení vydatnosti vodního zdroje a úpravy VDJ“.
- 5a) Kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a B█████D█████, M█████ ██████, N█████M█████ ██████ T█████, za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.
- 5b) Kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a B█████ M█████ ██████ S█████ S█████ ██████ S█████ za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.
- 5c) Kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a M█████ S█████ ██████ H█████ n█████ S█████ čp. ██████, ██████ H█████ n█████ S█████, za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.
- 5d) Kupní smlouvu na odkoupení pozemku p.č. 951 o výměře 331 m² a pozemku p.č. 3354/62 o výměře 94 m² mezi obcí Hradec nad Svitavou a L█████ T█████ ██████, H█████ n█████ S█████ čp. ██████, ██████ H█████ n█████ S█████, za cenu 5 312,- Kč včetně DPH.
- 6) Odložení bodu na příští zastupitelstvo.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 2) Zprávy o činnosti rady obce č. 52 a 53.

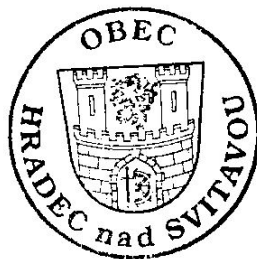
Zastupitelstvo obce ukládá:

3b) Starostovi zabezpečit kontrolní kalkulaci předpokládaných nákladů na realizaci vodovodu
II. etapy.

V Hradci nad Svitavou dne 24.8.2017


.....

Karel Nečas
místostarosta obce




.....

Kamil Pavliš
starosta obce

7

