

Zápis č. 18

**z 18. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 21.2.2017 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

1. Zahájení
2. Změna územního plánu
3. Rada obce č. 43, 44 a 45
4. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek akce „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“
5. Prodej pozemku p.č. 1201/2 o výměře 304 m²
6. Prodej pozemku p.č. 3352/1 o výměře 578 m²
7. Diskuse
8. Závěr

Začátek: 17.15 hod.

Bod 1a/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 18. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezenze: Ing. Čepička Josef, Čepičková Marie, Dvořák Radek, Ehrenberger

Jiří, Kabát Jan, Nečas Karel, Odehnal Zdeněk, Dis., Pavliš Kamil,

Pešinová Marcela, Ing. Václav Pospíšil, Růžička Zbyněk,

RNDr. Leoš Štefka, (17:20), Vařejka Vít, Vařejková Veronika

Nepřítomní zastupitelé: Hana Pavlišová



Hosté: Ing. Libor Ondra, Dagmar Korcová

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Václav Pospíšil

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

Vít Vařejka

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Jiří Ehrenberger

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

Marcela Pešinová

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

RNDr. Leoš Štefka

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.



Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program 18. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 14, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Změna územního plánu obce

Starosta: Tento bod je zařazen z důvodu, že TJ přišlo s návrhem změny územního plánu obce v lokalitě za Žabkou, kde je v rámci komplexních úprav navržen poldr. Byl jsem za paní Korcovou a na Státním pozemkovém úřadě zjišťovat, zda je možné udělat změnu územního plánu v rámci zrušení poldru. Pozval jsem paní Korcovou z územního plánování a Ing. Libora Ondru ze Státního pozemkového úřadu, který byl u komplexních úprav.

Ing. Ondra: Byl jsem požádán, abych lokalitu za Žabkou zhodnotil z hlediska morfologického terénního uspořádání a z hlediska odtokových povodňových poměrů. Odtokové poměry se týkají povodí s plochou kolem 400 ha. Kulminační průtok, který by se zde například při stoleté vodě kumuloval, je zhruba průtok 10 m³/s.

Když jsem to počítal, tak pro Státní pozemkový úřad je to hlavní argument, proč je poldr navržen, aby zachytil srážkové vody. Z tohoto pohledu Státní pozemkový úřad má stanovisko negativní. Docházelo by k neustálému riziku záplav, podmáčení lokality.

Pan Růžička: Mluvíte o tom, kdyby se tam něco postavilo, že by tam stála voda?

Ing. Ondra: Ano. Ta plocha je tak významná, stačilo by i při menších srážkách, by tam hrozilo, že se voda soustřeďuje do tohoto bodu.

Pan Štefka: Do kterého místa je poldr navržený?

Starosta ukazuje na mapě.

Ing. Ondra: Tento poldr za Žabkou není ještě zpracován do fáze projektové dokumentace.

Pan Štefka: Zátopová plocha má nějaké limity využití? Tráva?

Ing. Ondra: Suché retenční nádrže můžou mít stálou záchytnou hladinu, nějaký mokřad. Do detailu



to propracované není, řeší to konkrétně až projektová dokumentace.

Pan Kabát: Zjišťovali jsme průběh případné realizace. Se starostou jsme vybrali nějaké lokality. Nejvíce se nám líbí lokalita na Žabkou. Nejedná se o stěhování hřiště, ale o úplně nový komplexní sportovní areál. Byli jsme i za paní Korcovou. Paní Korcová navrhovala, že bychom mohli postavit hřiště uvnitř poldru. Zašel jsem na pozemkový úřad, kde jsem se zeptal, zda je možné uvnitř poldru stavět. Oni s tím problém nemají, pokud to bude rozumně naprojektováno. Došli jsme k závěru, že tam není poldr nutný. Záleží na obci, jestli tam poldr chce nebo ne. Šel jsem za starostou s návrhem, kde navrhujeme pouze změnu územního plánu, nerušení poldru. Je tedy na zvážení, jestli chceme dělat změnu územního plánu.

Starosta: Hřiště tam může stát, ale nesmí tam být žádná stavba (lavička, tribuna).

Paní Korcová: Do záplavového území se trvalé stavby stavět nemůžou. Hřiště je travnatá plocha, když se to zaplaví, je to otázka několika dnů, než voda odteče a bude se hřiště moc opět užívat. Stavby jediné stavět okolo Žabky. Probírali jsme pozemky okolo stávajícího hřiště. Jsou již teď v územním plánu zastavitelné plochy pro sport a rekreaci.

Pan Kabát: Tam má pozemek církev.

Starosta: Hledali jsme společně jiný pozemek, kde by se dalo hřiště vybudovat, přišli jsme na to, že by to šlo udělat okolo stávajícího hřiště. Tyto dva pozemky, které už jsou v územním plánu jako sportoviště, tak je vlastní Římskokatolická církev, myslím, že by nebyl problém to od nich odkoupit. Stoletá voda do této lokality zasahuje jen okrajově.

Paní Korcová: Tady v té ploše voda byla vždycky, proto se tam dělali meliorace. Odvodnění je tam poškozeno, už se tam vytvořil mokřad, už je to tam mokré celoročně. Je tam vysoká hladina podzemní vody.

Pan Růžička: Teď jde o to, když teď neschválíme změnu územního plánu, tak co když ani církev neprodá pozemky?

Starosta: Podle katastru nemovitostí jsou pozemky Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou. Mluvil jsem s otcem Dolákem, že letos budou pokračovat s opravou kostelní střechy a opravy pláště. Dopředu říkal, že opět budou žádat obec o dotaci. Právě proto bych začal jednat o tom, že jestli chtějí dotaci, tak by mohli vyjít vstříc a pozemky prodat.

Pan Čepička: Myslím, že tu řešíme, jestli povolit změnu územního plánu nebo ne. Jestli se bude realizovat výstavba hřiště, je to věc dalšího vývinu.



Pan Kabát: Účelem našeho jednání a toho litaní po úřadech bylo to jen rozhábat, nic se tu nedělo.

Máme to v plánu, a i kdyby z toho byl výstup, že se to udělá okolo hřiště.

Starosta: Když schválíme změnu územního plánu, tak ten poldr zrušíme?

Paní Korcová: Poldr by se nerušil. Udělal by se pouze způsob využití pro sport a rekreaci s tím, že tam nebudou žádné trvalé stavby.

Ing. Ondra: Díky tomu, že se jedná o záplavovou oblast, je způsob využití omezený.

Pan Čepička: Bude-li tam poldr, který má spíš charakter mokřadu a sportovní zařízení, musí být technicky zmeliriované, vyvýšené, možná by to ubralo detenční prostor.

Ing. Ondra: Muselo by se celé území zastabilizovat. Z hlediska zaprojektování a ceny realizace by se to prodražilo.

Paní Korcová: Pokud by to bylo navrženo jako mokřad, tak tam hřiště nepřipadá v úvahu. Pokud by to mělo pinit suchého poldru, který bude zadržovat vodu, a postupně se bude vypouštět, tak by tam teoreticky hřiště za určitých podmínek mohlo být.

Pan Kabát: Změna územního plánu se odsouhlasí a pak by se eventuálně zrušil poldr. Ale řešit tady, že se bude stavět hřiště na poldru je nesmysl.

2a) Návrh na usnesení

ZO schvaluje změnu územního plánu v lokalitě za Žabkou pro vybudování sportovního areálu.

PRO – 2, PROTI – 11, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení nebyl přijat.

Pan Štefka: Byl bych pro, uložit starostovi ověřit reálnost výkupu pozemků u hřiště.

2b) Návrh na usnesení

ZO ukládá starostovi ověřit možný odkup pozemků od farnosti v oblasti hřiště.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 3/ Zprávy o radě obce č. 43, 44, 45

Starosta: Nějaké připomínky?



Pan Růžička: RO č. 43, bod 7 - různé – stížnost paní Š [redacted] o co se jedná?

Starosta: Jedná se o sousedské spory, byli jsme tam s panem místostarostou.

Pan Čepička: RO č. 44, bod 6 – žádost pana J [redacted] K [redacted] – jednou už se mu dával odklad?

Starosta: Většinou, když už ti lidi tam bydlí a měli možnost od obce se připojit na kanalizaci, tak když se domluvíme v radě, je-li objekt neobydlený nebo není v rekonstrukci, dáváme odklad do doby užívání nebo produkce vody odpadní. Pan K [redacted] žádný odklad nedostal. Teď kdyby na něj přišlo životní prostředí, tak by dostal pokutu. Pan K [redacted] zde bydlí již několik let, možnost měl, obec ho mohla připojit, na výzvy nereagoval.

Pan Štefka: RO č. 45, bod 10 – spolek DAPHNE - je někde napsané jakým způsobem chtějí o to pečovat?

Starosta: Je to v žádosti, chtějí vyřezat náletové dřeviny, ručně sekat, aby udrželi stabilitu druhu, který tam je.

Pan Čepička: Co to je za spolek, o co tam jde?

Starosta: Dva pozemky jsou, když se jede na Kamennou Horku vpravo svah, další na Jagošovu zmlou, po pravé straně. Je to občanské sdružení, které po okrese, v rámci udržení druhů v lokalitě, chtějí udělat prořez náletových dřevin, ruční posekání a udržení travnatého porostu. Oni v rámci udržení těchto lokalit, potřebují souhlas od obce, protože si žádají na to o dotace.

Pan Růžička: Jak se kupoval traktůrek, nedal by se pak používat i na hřiště.

Starosta: Traktůrek bude mít využití ve škole. Spočítá se plocha, na základě plochy se kupuje traktůrek.

3) Návrh na usnesení

ZO bere na vědomí zprávu obce č. 43, 44 a 45.

Bod 4/ Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek akce „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“.

4) Návrh na usnesení

ZO schvaluje na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek firmu Porr a.s.,

Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, IČO 43005560 na akci: „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“, jako nejvýhodnější. Současně schvaluje uzavření smlouvy o dílo.

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod5/ Prodej pozemku p.č. 1201/2 o výměře 304 m²

Pan Pospíšil: Komise provedla šetření na místě. Jedná se o parcelu, která těsně sousedí s pozemky žadatelů. Podle zjištění na místě nebyla zjištěna žádná příčina, proč pozemek neprodat.

5) Návrh na usnesení

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1201/2 o výměře 304 m², za cenu 50,- Kč/m² s DPH, manželům J. [redacted] a H. [redacted], H. [redacted] S. [redacted] čp. [redacted].

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 6/ Prodej pozemku p.č. 3352/1 o výměře 578 m²

Pan Pospíšil: Tato parcela se už jednou probírala na zastupitelstvu. Prodej nebyl podpořen, protože přes pozemek vede vodoteč. Prodej byl zamítnut.

Pan Nečas: Tato parcela byla předmětem už v minulém zastupitelstvu, prodej byl zamítnut z důvodu, že tam vede vodoteč. Otázkou je, zda se to nedá nějak udělat, aby to obec označila jako neprodejný.

Starosta: Paní Š. [redacted] koupila dům vedle, tak si na tomto pozemku chce postavit garáž. Říkal jsem jí, že tam vede vodoteč. Není prý problém udělat nějaké věcné břemeno, že by se tam vodoteč zachovala. Několikrát se to už projednávalo, ale nemůžeme ji bránit, aby si podala žádost.

Pan Pospíšil: Komise nedoporučuje prodej.

6) Návrh na usnesení

ZO schvaluje neprodat pozemek p.č. 3352/1, o výměře 578 m², paní D. [redacted] Š. [redacted]

V [redacted] [redacted] [redacted].

PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 7/ Diskuse

Pan Růžička: Jak to vypadá s výstavbou II. etapy vodovodu?

Starosta: Se žádostí o dotaci jsme byli v prosinci na ministerstvu zemědělství. Přišla odpověď, že naši žádost zamítají. Měla by vyjít výzva pro vesnice s obyv. do 2000 obyvatel. To je poslední šance, kdy můžeme od státu dostat nějaké dotace. Pokud dotace nedopadne, domlouvám si s schůzkou s hejtnanem Pardubického kraje, abychom byli zařazeni do pořadí žádostí o dotaci z Pardubického kraje, kde dávají dotaci zhruba 5 mil. Kč. Čekáme na výzvu aglomerace do 2 tis. obyvatel.

Pan Dvořák: Proč tu žádost zamítli?

Starosta: Tenkrát jsme žádali o výjimku s přímlovou hejtmána pardubického kraje pana Martínka, abychom byli zařazeni do aglomerace do 1000 obyvatel. Výjimku jsme nedostali.

Pan Štefka: V Hradci je kompostárna Sylanu?

Starosta: Je, už ji mají zkolaudovanou. Mají jen na 150 tun.

Pan Čepička: Místo do Skleného budeme vozit do Sylanu?

Starosta: Máme se Skleným smlouvu. Sylan má malou, na 150 tun.

Pan Kabát: Jak jsem byl na pozemkovém úřadě, bavili jsme se o polních cestách. Ing. Šimek mně říkal, že byl otevřen dotační program. Nemohla by se ta poslední cesta dodělat, aby byl sjezd do obce.

Starosta: Pozemek není náš. Cesta měla navazovat na radiměřskou cestu, ale oni ještě nemají komplexní úpravy ani digitalizaci.

Pan Růžička: Dostavba DPS?

Starosta: Musela by se dát žádost na fond, aby nám zkrátili dobu, která byla daná, že po tuto dobu se s tím nesmi nic dělat.

Pan Dvořák: Kanalizace je už všechna napojena?

Starosta: Zbývá asi 16 – 18 nemovitostí. Kdo není napojený, začnou se rozesílat dopisy.

Dáme podnět na životní prostředí a na základě toho už budou dávat sankce.

Pan Kabát: Víme my, za kolik se o okolí prodávají pozemky?

Starosta: Pozemky na stavbu obec nemá žádný. Lidi si dokupují kousky pozemků okolo svých domů.

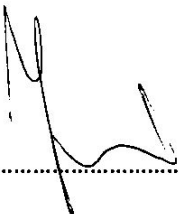
Volal jsem panu Karlíkovi, jestli by nám neudělal nějakou cenovou mapu. Pan Karlík mně slíbil, že během února cenovou mapu zpracuje, abychom měli přehled jakou hodnotu pozemky mají.

Bod 8) Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 18:30 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 21.2.2017

Zapsala: Stanislava Jonáková



.....

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Václav Pospíšil


.....

Vít Vařejka


.....
.....

Karel Nečas
místostarosta obce


.....

Kamil Pavliš
starosta obce



Závěr 18. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,

konaného 21.2.2017

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisí ve složení: Jiří Ehrenberger, Marcela Pešinová, RNDr. Štefka Leoš.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Ing. Václav Pospíšil, Vít Vařejka.
- 1e) Program 18. zasedání ZO.
- 4) Na základě návrhu Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek firmu Porr, a.s.,
Dubečská 3238/36,100 00 Praha, IČO 43005560 na akci: „Rekonstrukce zadní cesty v Hradci
nad Svitavou od čp. 155 po čp. 173“, jako nejvýhodnější. Současně schvaluje uzavření smlouvy
o dílo.
- 5) Prodej pozemku p.č. 1201/2 o výměře 304 m², za cenu 50,- Kč/m² s DPH, manželům J. [redacted] a
H. [redacted] M. [redacted], H. [redacted] S. [redacted] čp. [redacted].
- 6) Neprodat pozemek p.č. 3352/1, o výměře 578 m², paní D. [redacted] Š. [redacted], V. [redacted] [redacted], [redacted]
V. [redacted].

Zastupitelstvo obce ukládá starosti:

- 2b) Ověřit možný odkup pozemků od farnosti v oblasti hřiště


Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 3) Zprávu obce č. 43, 44 a 45.

V Hradci nad Svitavou dne 21.2.2017


.....

Karel Nečas
mistostarosta obce


.....

Kamil Pavliš
starosta obce