
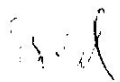


Zápis č. 12

**z 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 8.3.2016 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou**

Program:

1. Zahájení
2. Návrh kalkulace stočného pro rok 2016
3. Zpráva o činnosti rady obce č. 24, 25, 26, 27, 28
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva finančního výboru
6. Kupní smlouva s panem [REDACTED]
7. Odměňování zastupitelů obce
8. Provoz vodovodu
9. Dodatek č. 14 s firmou LIKO Svitavy, a. s.
10. Závěrečný účet obce – Celoroční hospodaření obce za rok 2015
11. Vyjádření JUDr. Anny Košťálové – uplatnění reklamace
12. Rozhodnutí finančního úřadu o prominutí penále
13. Žádost pardubického kraje s prosbou o pomoc při zajišťování přisedících pro pardubickou pobočku Krajského soudu v Hradci Králové
14. Prodej pozemku p. č. 7382 o výměře 504 m² a pozemku p. č. 7413 o výměře 19 564 m²
15. Žádost Římskokatolické církve, farnost Hradec nad Svitavou, o finanční podporu na opravu kostela
16. Žádost Římskokatolické církve, farnost Hradec nad Svitavou, o finanční podporu
na propagaci rodáka z Hradce nad Svitavou P. Engelmara Unzeitiga
17. Účetní závěrka obce Hradce nad Svitavou za rok 2015
18. Realizace o společných zařízeních po komplexní pozemkové úpravě v katastrálním území
Hradec nad Svitavou
19. Diskuse
20. Závěr



Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle přezence: Ing. Čepička Josef, Čepičková Marie, Dvořák Radek, Ehrenberger Jiří, Gruberová Eliška, Kabát Jan, Nečas Karel, Pavliš Kamil, Ing. Pospíšil Václav, Mgr. Rolníková Zdenka, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš, Vařejka Vít

Omluveni: Pavlišová Hana, Vařejková Veronika

Hosté: Ing. Lukáš Vykydal

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 13, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 13, schváleno jednohlasně



1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Eliška Gruberová	PRO – 13, schváleno jednohlasně
Jan Kabát	PRO – 13, schváleno jednohlasně
Marie Čepičková	PRO – 13, schváleno jednohlasně

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Jiří Ehrenberger	PRO – 13, schváleno jednohlasně
Ing. Václav Pospíšil	PRO – 13, schváleno jednohlasně

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.

Starosta navrhuje změnu programu: bod 17) Účetní závěrka obce Hradce nad Svitavou

za rok 2015

bod 18) Realizace o společných zařízeních po komplexní
pozemkové úpravě v katastrálním území Hradec
nad Svitavou

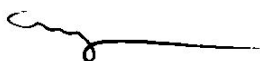
bod 19) Diskuse

bod 20) Závěr

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje doplněný program 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 13, schváleno jednohlasně



Bod 2/ Návrh kalkulace stočného pro rok 2016

Pan Vykydal: Vysvětlím Vám konstrukci tvorby ceny stočného. Cena stočného se odvíjí od finanční analýzy, kterou máte v materiálech. Stálá cena vycházející z finanční analýzy pro rok 2016 je 35,92 Kč. Tato stálá cena se musí přepočítat na cenu běžnou. K tomu slouží nástroj, který je na webových stránkách poskytovatele dotace. Cena po přepočtu ze stálé ceny na cenu běžnou je v rozmezí 37,76 Kč – 46,15Kč. To je rozmezí cen, v němž by se měla pohybovat cena stočného pro rok 2016. Zvolili jste si cenu 37,76 Kč, což je cena hraniční. Jde o to, pokud by vznikla nějaká nepřesnost mezi přepočtem stálé ceny na cenu běžnou, vystavujeme se riziku vrácení části dotace. Bylo by lepší zvýšit cenu o 0,50 – 1 Kč. Uvědomte si, že v roce 2017 půjde cena stočného o 8,- Kč dolů.

Pan Růžička: Minule jsme diskutovali o tom, že nechceme, aby to tak kolísalo. Chtěli jsme nechat stálou cenu.

Pan Vykydal: Musíte si uvědomit riziko, které by vyplynulo z toho, že by byl výpočet špatný.

Pan Štefka: Je tam nějaký přepočet cen, nerozumím tomu, proč by tam měla vzniknout nějaká nepřesnost.

Pan Vykydal: Výpočet je na osm desetinných míst a v zaokrouhlení může vzniknout nějaký rozdíl. Přijde mně velké riziko mít cenu krajní v tomto rozmezí. Je bezpečnější zvýšit to alespoň o 0,50 haléřů. V kalkulaci se vychází ze skutečnosti roku 2015. Já jsem limitován částkou, kterou cenu si zvolíte.

Pan Štefka: Když se nakupuje drobný materiál, je to pořád v záruce.

Pan Vykydal: Některé čerpadla nespádají do záručních požadavků. Čerpadlo je provozem zničené. Jsou tam vhozeny plínky či kapesníčky.

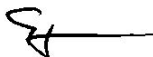
Pan Vykydal: Musíte si opravdu uvědomit, že když necháme hranici nejnižší, tak se může stát, že bude obec doplácet.

Pan Pospíšil: Ta tabulka doporučeného fondu obnovy je závazná?

Pan Vykydal: Je závazná, je minimální.

Pan Štefka: Je rozumné nehýbat s cenami nějak dramaticky, ale je-li tady to riziko, tak 0,50 haléřů není částka, která by nebyla akceptovatelná.

Pan Starosta: Navrhoval bych stočné zvýšit o 0,50 haléřů z minimální částky. Nejdřív zrušíme usnesení č. 9 ZO č. 11 ze dne 15. 12. 2015, což byla cena 37,76 Kč bez DPH.



2a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ruší usnesení č. 9 ZO č. 11 ze dne 15. 12. 2015 cenu 37,76 Kč bez DPH.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

2b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje cenu stočného na rok 2016 na Kč 38,30 bez DPH.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 8/ Provoz vodovodu

Starosta: 5. 1. se podávala žádost na OFŽP na dotaci na vodovod. Jedna z podmínek, že se obec musí zavázat, jestli si bude obec provozovat vodovod sama nebo budeme mít provozovatele.

Postup by byl, že firmě VHOS musíme dát výpověď ze smlouvy, pokud budeme provozovat sami, tak budeme provozovat sami. Budeme-li mít provozovatele, musíme udělat výběrové řízení. Když jsme žádost posílali, tak firma Dabona se ptala, jak to myslíme, jestli si to budeme provozovat sami. Vyplnili jsme tam kolonku, že si to obec bude provozovat sama.

Do podpisu dohody může obec tuto podmínku změnit. Požádal jsem pana Vykydala, jestli by nám mohl říct, jak by to bylo, kdyby si to provozovala obec sama a jak, kdybychom měli provozovatele, tak jak je to doteď.

Pan Vykydal: Popíšu Vám úkoly, které my tady musíme dělat. Začnu legislativními úkoly, což je

majetková, provozní evidence, plán financování. Administrativní hledisko je zpracování kalkulace, fakturace vodného, pohledávky, rozesílání faktur. Samotný provoz vodovodu – výměna vodoměrů, tj. tak 100 vodoměrů ročně po Hradci nad Svitavou. Musíte mít dostatečné množství vodoměrů, ty musíte nakoupit. Dále se jedná o samotné provozování, údržbu sítě, protáčení šoupat, odkalování sítě. Co se týká poruch na hlavním vodovodním řadu se Vás to týkat nebude, protože bude nový vodovodní řad. Poruchy na hlavním vodovodním řadu nejsou až tak časté. Jedná se o poruchy na vodovodních přípojkách a ty zůstanou staré. V dolní části se to má měnit po veřejný pozemek. Otázka je, jak se poruchy budou dohledávat. Je nutné počítat s tím, že by tu měli mít dva montéry, které budete platit, pak osoba odborně způsobilá, administrativní pracovníce. Vráťím se k bodu, proč je to pro Vás zajímavé, provozovat si to sami. Patrně je



to z ekonomického hlediska, ale narážíme na finanční analýzu. Budete mít peníze z dotačních fondů. Cena bude dost podobná ceně, za kterou provozujeme my teď. Obávám se toho, vyměnit vodoměr je jednoduchá věc, administrativa a legislativa, ale vyhledat poruchu, která se ztrácí v zemi. Pozor na skryté provozování. Nelze objednat firmu, s kterou bude rámcová smlouva, která bude vyhledávat poruchy. To fond napadne a jsou to sankce. Nelze to řešit externími dodávkami. Nevím problém v administrativě či legislativě, ale v provozování, dohledávání poruch. U provozovatele vysoutěžíte nejnižší cenu a můžete úkolovat toho provozovatele, dát si požadavky.

Pan Štefka: Jaká je situace v okolních obcích?

Pan Vykydal: Samoprovizovatelé, např. Rohozná, vůbec neřeší opravu vodoměru. Když nemáte vyměněný vodoměr, tak pak nemůžete ani fakturovat. Přebírali jsme vodovody po samoprovizovatelech, to bylo peklo.

Pan Čepička: Je v podmínkách dotace, jestli si musíme provozovat sami.

Pan Vykydal: Není to v podmínkách. Obec nemá ani techniku, bagr, avii, hledací zařízení.

Starosta: Kdyby tady byli ti dva montéři, tak se to dá spojit i s kanalizací. Ale budeme mít nový vodovodní řád, ale přípojky budou staré. Díval jsem se na smlouvu s VHOS, výpověď začíná běžet k 1. 1. následujícího roku. Výpovědní lhůta je 1 rok. Měli bychom rok na to udělat výběrového řízení na nového provozovatele.

Pan Štefka: Zprovoznění nového vodovodu bude znamenat nové výběrové řízení.

Pan Čepička: To jsou i pravidelné odběry vody.

Starosta: Dávám návrh na usnesení, že si obec nechá provozovat vodovod provozovatelem.

8) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje nechat si provozovat vodovod dodavatelským způsobem (externím provozovatelem).

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 3/ Zpráva o činnosti rady obce č. 24, 25, 26, 27, 28

Starosta: Dotazy k radám?

Pan Štefka: K radě č. 24 - v září jsme dostali informaci o zvýšení platového tarifu a osobního

ohodnocení paní ředitelky, zdá se mně to poměrně brzy.

Starosta: Došlo k novele zákona, došlo ke změně platových tarifů, zvyšovala se jen částka, platová třída i stupeň zůstaly stejné, osobní příplatek a příplatek za vedení také zůstal ve stejné výši.

Pan Čepička: Jak to nyní vypadá s dodavatelem energií?

Starosta: Do konce roku jsme čekali, jak se to vyvine. Dali jsme to právníkům, byli jsme čtyři obce. Vyzvali jsme firmu k vrácení přeplateků, což se nestalo. Ke konci roku jsme odstoupili od plné moci. Na začátku roku odstoupení od smlouvy. Přešli jsme s elektrickou energií pod ČEZ, bylo nás víc obcí, tak jsme dostali lepší cenu. Plyn jsme přešli pod RWE. Ve smlouvě máme dáno, že v červenci nám dají cenu na rok 2017, s tím, že do konce srpna se můžeme rozhodnout, zda přijmeme jejich cenu nebo odstoupíme od smlouvy. Zastupitelstvo se pak rozhodne, zda budeme pokračovat nebo přejdeme jinam.

Pan Kabát: Energie pod kontrolou nějak reagovala?

Starosta: Energie Pro nám poslala dopis, abychom zaplatili zálohy, které byly splatné k 15. prosinci. Dal jsem zákaz proplácení záloh. Zálohy platíme ČEZ. Čekáme vyúčtování elektřiny. Přišlo nám vyúčtování plynu, kde skočil přeplatek. Pokud nám přeplatek nezaplatí, tak podáme hromadnou žalobu. Elektrickou energii jsem zjišťoval, protože je nutné udělat vyúčtování na DPS. Bylo mě řečeno, že tam mají velký chaos, protože Amper Market jim předal odečty ve špatném formátu. Nějaká odběrná místa už budou posílat.

Pan Štefka: Výpověď se podává kvůli neplnění podmínek z jejich strany?

Pan Kabát: Není to výpověď, ale odstoupení od smlouvy.

Starosta: Od 1.1.2016 jsme měli neoprávněný odběr. Paní z ČEZ říkala, že v okamžiku, kdy už je podepsaná smlouva, tak se to nebere jako neoprávněný odběr. Akorát nikdo neví, kdo nám bude fakturovat dny, než jsme přešli pod ČEZ.

3) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávy o činnosti rady obce č. 24, 25, 26, 27, 28.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 4) Zpráva kontrolního výboru

Pan Kabát: V lednu jsme se sešli, kde jsme ukončili kontroly z minulého roku a začali kontroly



v novém roce. Projednali jsme poslední zápisy ze zastupitelstva a z rady.

4) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 5) Zpráva finanční výboru

Pan Čepička: Plán práce je stejný jako v roce 2015. Je tam pravidelná kontrola výkazů hospodaření obce srovnávání na rozpočet. Jsou naplánovány kontroly na jaře a podzim. Jedna je kontrola pokladen na obci, kontrolujeme investiční akce. Chodíme do školy, dělají se fyzické inventury všech pokladen, rozbor hospodaření, namátková kontrola inventáře dle inventurního seznamu. Měli jsme ještě jeden finanční výbor. Doplnění roční účetní závěrky, která je v materiálech. Probrali jsme výsledky obce za rok 2015. Myslím si, že se hospodaří zodpovědně. FV v hospodaření obce za rok 2015 neodhalil žádné nedostatky.

5) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 6) Kupní smlouva s panem [REDACTED]

Starosta: Jednal jsem s panem [REDACTED], chtěl za pozemek 300 tis. Kč, což je přes 43,- Kč/m².

Pan Kabát: A co to věcné břemeno?

Starosta: Musí se dodržet určité metry od osy drátů. Je to v územním plánu, musela by se udělat územní studie.

6) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku p. č. 8245 o výměře

6 877 m² za 300 000,- Kč od pana [REDACTED], bytem [REDACTED]

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 7) Odměňování zastupitelů obce

Starosta: S účinností od 1.1.2016 došlo k navýšení odměn o 3 % za výkon funkce zastupitelstev. Byl jsem na školení, zda máme odměny dobře schváleny. Je vypracovaná tabulka, kdo za co bere odměny a tuto tabulku je nutno schválit pokud nebudeme navyšovat odměny. V rozpočtu se zvýšením není počítáno.

7) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce dle přiložené tabulky Příloha č. 1.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 9) Dodatek č. 14 s firmou LIKO Svitavy, a. s.

Starosta: Tento dodatek se mění každý rok, když se mění výše odměny LIKU Svitavy a. s.

9) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 14 ke smlouvě č. 07/2001/O, s firmou LIKO Svitavy, a.s. o nakládání s komunálním odpadem včetně separace a nebezpečného odpadu.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

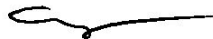
Bod 10) Závěrečný účet obce – Celoroční hospodaření obce za rok 2015

Starosta: Předkládáme Závěrečný účet obce Hradec nad Svitavou za rok 2015, jehož součástí je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hradec nad Svitavou za rok 2015.

10) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Závěrečný účet obce Hradec nad Svitavou za rok 2015 bez výhrad.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



Bod 11) Vyjádření JUDr. Anny Košťálové – uplatnění reklamace

Starosta: Dostal jsem od paní JUDr. Košťálové vyjádření k reklamacím za díla firem VCES a EVT. Teď by následoval postup: vyzvat firmu VCES a EVT k zaplacení reklamačních požadavků.

Reklamacie firmě VCES bude patřit firmě EVT, byla to subdodávka firmy EVT.

11) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje písemně vyzvat zhotovitele firem VCES,a.s., Na Harfě 337/3, Praha 9 a EVT Stavby s.r.o., V Zahradkách 3, Svitavy, k úhradě smluvní pokuty.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat

Bod 12) Rozhodnutí finančního úřadu o prominutí penále

Starosta: V roce 2014 nám přišel odvod a penále za špatné výběrové řízení. Napsal jsem žádost o prominutí penále a odvodu. Prominuli nám penále, ale odvod ne.

Pan Štefka: Čím se to stalo?

Pan Čepička: Byl to výsledek několikanásobné stížnosti na postup při výstavbě a zadávání kanalizace.

Jediné co našli, že při prvním kroku výběru na poradenskou firmu neměli pořádně doložené kvalifikační předpoklady. Byl na to dvojí názor. Neudělala se hrubá chyba při výběrovém řízení.

Starosta: Zjišťoval jsem u české pojišťovny, kde je obec pojištěná, jestli se na to vztahuje pojistka.

K události došlo před vznikem pojištění, tak se na to pojistka nevztahuje.

12) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere Rozhodnutí generálního finančního ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1 na vědomí.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 13) Žádost pardubického kraje s prosbou o pomoc při zajišťování přísedících pro pardubickou pobočku Krajského soudu v Hradci Králové

Starosta: Měl by někdo zájem nebo víte o někom, kdo by měl zájem.



13) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere žádost pardubického kraje o pomoc při zajišťování přísedících pro pardubickou pobočku Krajského soudu v Hradci Králové na vědomí.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 14) Prodej pozemku p. č. 7382 o výměře 504 m² a pozemku p. č. 7413 o výměře 19 564 m²

Pan Pospíšil: Komise provedla šetření na místě, jedná se pozemek p. č. 7382 lesní pozemek a trvalý travní porost p. č. 7413. Komise se domnívá, že prodej lesního pozemku o výměře 504 m² by nebyl pro obec kritický, protože sousední lokality lesa spadají do vlastnictví žadatele. Bylo by nutné to probrat s našim lesním správcem, jak tuto situaci vidí. Žádost, která se týká trvalého travního porostu, tam situace není jednoduchá. V současnosti tam probíhá dlouhodobý nájem společnosti Sylan s.r.o. Hradec nad Svitavou. Tohoto pozemku by se obec neměla zbavovat, proto komise prodej nedoporučuje.

Pan Čepička: Musíme si uvědomit, že nikdy obec neprodávala pole, louky nebo les. Obec prodávala akorát pozemky, které slouží k bytové výstavbě, aby se znásobil počet obyvatel, kteří jsou pro nás přínos nebo pozemků, kde se změnila hranice. Neprodali jsme ani metr půdy ani lesa. Zákon říká, že církvím budou navraceny pozemky, které jsou v majetku státu. Tam, kde došlo ke změně, že stát to převedl na někoho jiného, tam dochází k finančnímu vyrovnávání. Můj názor je, že bych žádné pozemky neprodal.

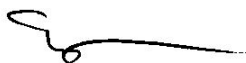
14a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 7382 o výměře 504 m² Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou, zastoupenou Mgr. Václavem Dolákem.

PRO – 1, PROTI – 10, ZDRŽEL SE – 2, návrh usnesení nebyl přijat.

14b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 7413 o výměře 19 564 m² Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou, zastoupenou Mgr. Václavem Dolákem.



PRO – 0, PROTI – 13, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení nebyl přijat.

Bod 15) Žádost Římskokatolické církve, farnost Hradec nad Svitavou o finanční podporu na opravu kostela

Starosta: V žádosti je uvedeno, že celkové náklady na opravu střešního pláště celého kostela činí 2 975 000,- Kč. Mluvil jsem s panem Cvrkalem, neví, zda dostanou dotaci.

Pan Čepička: Kostel je dominanta obce. Máme zpracovaný grantový program, je to právnická osoba jako každá jiná, ať si dají žádost o grant.

Starosta: Spojím se s farností, ať si dají žádost o grant.

15) Zpráva

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Žádost Římskokatolické církve, farnost Hradec nad Svitavou.

Zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí.

Bod 16) Žádost Římskokatolické církve, farnosti Hradec nad Svitavou o finanční podporu na propagaci rodáka z Hradce nad Svitavou, P. Engelmara Unzeitiga

Starosta: Mluvil jsem o tom s panem Cvrkalem. Pohlednice a krabice na oplatky jim zaplatil soukromý sponzor. Prosil mě, zda bychom neprojednali, že v září bude blahořečení P. Unzeitiga v Německu. Žádá zastupitelstvo obce o finanční podporu na autobus. Autobus by měl stát asi 50 tis. Kč pro asi 50 lidí. Předností právo by měli zastupitelé a pak budou osloveni farníci. Pokud se autobus nezaplní, osloví starostu Svitav a představitelé města Svitav.

16) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje objednání autobusu na zájezd do Německa.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



Bod 17) Účetní závěrka obce Hradec nad Svitavou za rok 2015

17) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku obce Hradec nad Svitavou za rok 2015.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Bod 18) Realizace společných zařízení po komplexní pozemkové úpravě v katastrálním území Hradec nad Svitavou

Starosta: Byl jsem na Sylanu, abychom projednali pořadí cest. V žádosti od pozemkového úřadu je napsáno: hotová je cesta C2 – od živočišného střediska okolo hnojiště ke státní, cesta C7 – od Žabky kolem ČOV až po Lány, cesta C15 – pod kostelem kolem mechanizačního střediska k radiměřskému lesu. S panem Dvořákem, zástupcem Sylanu, jsme projednávali další cesty, které by byly potřeba, aby nemuseli jezdit po státní a tím se vyhnuli kolizi. Preferuje cestu C3, která vede mezi živočišným střediskem a vodojemem, která jde kolem Dvořáckové zmole až k Březovskému lesu, přes státní silnici, vyústuje dole na točně. 2. cesta C8 – od Hajdy až k větrolamu. 3. cesta C13 – za kostelem, jde kolem lesa, kolem bývalé bažantnice, je propojka C15 a C7. 4. cesta C2-5 – od hnojiště po les, 5. cesta – propojit cestu C2-1 od hnojiště k ÚZUS vyústuje pod železničním přejezdem, po pozemek pana Ambrože. 6. cesta C7-12 – vede mezi Kunčákovým statkem do obce. 7. cesta C18 – od Žabárny přes státní silnici, vede za statek Klouparových, kolem Červeňanových až za Žižkovi vyústuje na točně. 8. cesta C16 – okolo Rodinových směrem do lesa na louky. 9. cesta C3-3 – napojuje C3 na cestu do lesa. 10. cesta C17 – od točny za domy, jak bydlí Rodinovi k Muzlovu. My stanovujeme jen pořadí cest.

18) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje 10 polních cest podle priority pro realizaci prvků Plánu společných zařízení v tomto pořadí – C3, C8, C13, C2-5, C2-1, C7-12, C18, C16, C3-3, C17.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.



Bod 19) Diskuse

Pan Štefka: Ke knížce – potřebujeme fotky z povodně, loga spolků - šipkařů, fotbalistů, myslivců, fotky z vítání občánků.

Starosta: Poslal jsem Vám v materiálech zprávu od lesního hospodáře.

Byla za mnou paní ředitelka školy s žádostí, že budou vypsány dotace na rozšíření školních zařízení. Je na zvážení, zda rozšířit školní družinu. Kapacita je nedostačující, prostorově je malá. Směřem k hřišti je plácek, tak tam by se to dalo rozšířit.

Paní Rolníková: Zabezpečit lepší ozvučení na akademii na Formance.

Starosta: Zkusit oslovit nějakého projektanta, aby nám zpracoval nějakou studii.

Chtěl jsem informovat, že byla zpracována studie na opravu zadních cest na horní konec. Nejhorší cesta je kolem Říhových nahoru ke Krátkým a Bobkovým. Část pozemku je Pozemkového úřadu, vznášel jsem dotaz, jak to bude s pozemkem, jestli nám převedou nebo nám dají souhlas k rekonstrukci. Musíme se domluvit, jakým stylem se to bude provádět, když cesta bude zasahovat do soukromého pozemku. Dřív bylo zvykem, že obec za cesty nikomu neplatila, že vlastníci pozemků to obci předávají.

Pan Štefka: Pozemkově by se to určitě mělo dát do pořádku.

Starosta: Proto je zpracována ta studie. Začínáme úsek kolem pana Krátkého, tam je to nejhorší. Musí to být majetkově v pořádku, chystají se povolení, aby se to mohlo spravit, a podle toho kolik zbyde peněz, se bude pokračovat dál.

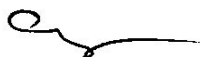

5.1. se dávala žádost o dotaci na vodovod, teď je to v Praze, kde se ještě dodávají papíry, které chybějí. 15.1. podána žádost o dotaci na park a 28. 2. žádost o dotaci na veřejné osvětlení. V půlce

dubna přijde avízo, jestli žádost je předschválena. Budeme muset svolat zastupitelstvo, schválit dotaci, udělat výběrové řízení. Proběhne výběrové řízení, pošleme výsledek výběrového řízení. Peníze přijdou dopředu a my budeme moci začít stavět.

Pan Tesař: Máme před barákem nějaké značky, zakresleny i na chodníku.

Starosta: Pan Maděra tam bude stavět a řeší inženýrské sítě, připojení plynu, kanalizace a vodovodu.

On si to otevře, vykope, položí sítě. Zahrnutí a úpravy udělá firma Akvamont, čímž dodrží záruku 10 let. Bude to vráceno na původní stav.

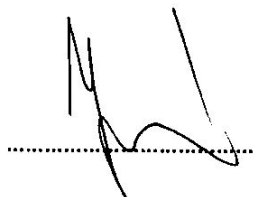


Bod 20) Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpá a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 20:07 hod. ukončil.

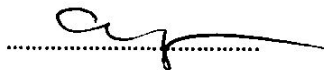
V Hradci nad Svitavou 8.3.2016

Zapsala: Stanislava Jonáková



Ověřovatelé zápisu:

Jiří Ehrenberger



Ing. Václav Pospíšil



Karel Nečas
místostarosta obce



Kamil Pavliš
starosta obce

Závěr 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného 8.3.2016

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisí ve složení: Eliška Gruberová, Jan Kabát, Marie Čepičková.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Jiří Ehrenberger, Ing. Václav Pospíšil.
- 1e) Doplněný program 12. zasedání ZO.
- 2b) Cenu stočného na rok 2016 na Kč 38,30 bez DPH.
- 6) Kupní smlouvu na odkoupení pozemku p. č. 8245 o výměře 6 877 m² od pana [REDACTED]
- 7) Výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce dle přiložené tabulky Příloha 1.
- 8) Nechat si provozovat vodovod dodavatelským způsobem (externím provozovatelem).
- 9) Dodatek č. 14 ke smlouvě č. 07/2001/O, o nakládání s komunálním odpadem včetně separace a nebezpečného odpadu firmě LIKO Svitavy, a. s..
- 10) Závěrečný účet obce Hradec nad Svitavou za rok 2015 bez výhrad.
- 11) Písemně vyzvat zhotovitele k úhradě smluvní pokuty.
- 16) Objednání autobusu na zájezd do Německa.
- 17) Roční závěrku obce Hradec nad Svitavou za rok 2015.
- 18) 10 polních cest podle priority pro realizaci prvků Plán společných zařízení v tomto pořadí: C3, C8, C13, C2-5, C2-1, C7-12, C18, C16, C3-3, C17.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 3) Zprávu o činnosti rady obce č. 24, 25, 26, 27, 28.
- 4) Zprávu kontrolního výboru
- 5) Zprávu finančního výboru
- 12) Rozhodnutí generálního finančního ředitelství, Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1.
- 13) Žádost pardubického kraje o pomoc při zajišťování přisedících pro pardubickou pobočku Krajského soudu Hradec Králové



15) Žádost Římskokatolické církve

Zastupitelstvo obce neschvaluje:


14a) Prodej pozemku p. č. 7382 o výměře 504 m² Římskokatolické farnosti Hradec nad Svitavou,
zastoupenou Mgr. Václavem Dolákem.

14b) Prodej pozemku p. č. 7413 o výměře 19 564 m² Římskokatolické farnosti, Hradec nad Svitavou,
zastoupenou Mgr. Václavem Dolákem.

Zastupitelstvo obce ruší:

2a) usnesení č. 9 ZO č. 11 ze dne 15.12.2015 cenu 37,76 Kč bez DPH.

V Hradci nad Svitavou dne 8.3.2016


.....

Karel Nečas

místostarosta obce


.....

Kamil Pavliš

starosta obce

