

Zápis č. 12

z 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 3. 11. 2020 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady obce č. 29, 30, 31 a 32
3. Zpráva skupiny Agro 2000 a společnosti ČEZ
4. Zápis z provedené revize hospodaření Svazku obcí Mikroregionu Svitavsko za rok 2019
5. Závěrečný účet svazku Mikroregion Svitavsko za rok 2019
6. Informace o vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa
7. Rozpočtové opatření č. 8/2020
8. Kupní smlouvy na odkup nabízených pozemků
9. Smlouva o bezplatném převedení nabízeného pozemku
10. Prodej části pozemku p. č. 3350/11
11. Prodej pozemků p. č. 1177 a p. č. 1159
12. Prodej pozemku p. č. 3350/84
13. Prodej pozemku p. č. 3350/83
14. Prodej pozemku p. č. 213/1
15. Prodej pozemků p. č. 341/3, p. č. 3355/77 a p. č. 921/2a
16. Prodej pozemku p. č. 1008/5 a p. č. 6483
17. Prodej pozemku p. č. 1073/4
18. Prodej pozemků p. č. 8038 a část p. č. 8040
19. Prodej pozemku p. č. 1076/2
20. Různé
21. Diskuse
22. Závěr



Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezence: Bednářová Michaela, Ing. Čepička Josef, Dobiáš Karel, Dvořák Radek, Ehrenberger Jiří, Juda Petr, Kabát Jan, Kabát Miroslav, Pavliš Kamil, Pytel Miloslav, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš, Vařejka Vít, Vítek Jaroslav

Nepřítomní zastupitelé: Dagmar Dvořáčková

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková

Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné.

PRO – 14, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť.

PRO – 14, schváleno jednohlasně



1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Miloslav Pytel	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Jaroslav Vítek	PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.
Karel Dobiáš	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Josef Čepička	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.
Petr Juda	PRO – 14, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námitky k němu nebyly.

Starosta: Chtěl bych změnit program:

- vypustit bod 6) Dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa“

Podle zákona o obcích byla smlouva schválena v radě obce. Všechny dodatky musí být schváleny v radě obce. Dodatek č. 4 schválila rada obce.

- přidat bod 6) Informace o výstavbě vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa

1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje upravený program 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 14, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Zpráva o činnosti rady obce č. 29, 30, 31 a 32

Pan Růžička: RO č. 31 bod 9) – rada projednala a schválila zúročení peněžních prostředků na účtu, kde má obec uloženy finance Fondu obnovy kanalizace. To je nějaké výhodnější úročení?



Starosta: Z důvodu koronaviru všechny banky dělají plovoucí úroky. Musela se změnit smlouva, že je tam plovoucího úročení. Je tam větší úrok než kdyby to leželo na běžném účtu.

Pan Růžička: Peníze co jsou na obnovu, můžeš používat v průběhu i na opravy nebo je to suma, na kterou se nesahá?

Starosta: Může se to používat i na další výstavbu. Je to na obnovu i nové kanalizace. Tyto peníze slouží na to, abychom si je mohli šetřit a dávat do stavby.

2) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 29, 30, 31 a 32.

Bod 3/ Zpráva skupiny Agro 2000 a společnosti ČEZ

Starosta: Pozval jsem představitele skupiny Agro 2000 a společnosti ČEZ, aby Vám v krátkosti představili jejich záměr.

Pan Pavlišťík: Představuje se. Před měsícem jsme se potkali s panem starostou jako zástupcem Vaší obce a představili jsme mu projekt, se kterým nás oslovil ČEZ jako skupinu Agro 2000. Jedná se o výstavbu fotovoltaických elektráren, kterou plánuje stát. Vlastně formou ČEZu oslovuje velké vlastníky pozemků mimo jiné i Agro s dotazem, jestli by bylo možné využití některých pozemků, které vlastníme pro tento záměr. S ČEZem spolupracujeme i na fotovoltaice pro naše objekty, tak jsme do této spolupráce šli a oslovujeme jednotlivé obecní úřady s návrhem konkrétních pozemků a s návrhem na spolupráci v této oblasti. Pokud bych měl zdůvodnit, proč se do tohoto pouštíme. Z pohledu ČEZu je to zřejmé. Je to státní zájem, který vyplývá z energetického mixu, likvidují se tepelné elektrárny a tyto zdroje musí být něčím nahrazeny na dobu dvaceti let. Budoucí nařízení stanovují ponechat min. 10% rozlohy našich pozemků bez zemědělského využití. Tuto část bychom právě poskytli společnosti ČEZ. Přínos pro obec je nějaká finanční částka za to, že toho v katastru své obce strpíte. Co se týká fotovoltaiky, je to v zásadě nic nerušící výroba elektrické energie. Jedná se o dočasný zábor, nelikvidujeme zemědělskou půdu, ale dočasně ji zabíráme. Fotovoltaiky dáváme co nejdál od organizovaného území, dáváme tam izolační zeleň. Jediné co je mínus, tak je vizuální stránka. Na Vaše dotazy rádi odpovíme.

Pan Kabát M.: To jsou pozemky ve Vašem vlastnictví?

Pan Pavlišťík: Ano, to jsou naše pozemky, my je pouze najímáme. Pozemky neprodáváme, jednalo by se o časově omezený nájem.

Pan Kabát M.: Po skončení trvanlivosti těch solárních panelů je likvidace. Jak to máte zajištěný?

Pan Pavlišťík: Je to smluvně. Dneska likvidace fotovoltaické elektrárny je už plusová záležitost. Ve chvíli, kdy Vám na poli zůstanou fotovoltaické elektrárny, tak je dost firem, které rády přijedou a zlikvidují, protože obsahují nějaké vzácné kovy.

Pan Čepička: Vy oslovujete obce z důvodu, že musí dojít ke změně územního plánu. To je jediný k čemu my se tady můžeme vyslovit. Jestli jste to studovali, tak dneska finančně silné skupiny se soustřeďují na finanční uložení prostředků, protože se bojí o peníze. Kde se to dá, tam si koupí zemědělskou půdu. Firma Agro 2000 má svoji hlavní činnost zemědělskou prvovýrobu. Je jasný, když si koupíte tři pozemky roztahaný, že se Vám to špatně zemědělsky obdělává. Daleko jednodušší je toto použít na nějaký jiný investiční záměr, kde podepíšete smlouvu na 25 let. Pro mě 25 let není dočasný zábor, ale napořád.

Můj osobní názor je, že fotovoltaika na zemědělské půdě je zvěrstvo a ono se to do budoucna ukáže. Z hlediska toho je jasný, že ČEZ je státní firma, proto mu jde stát na ruku. Nevím, proč by toto měly zachraňovat obce tím, že si nechají zastavovat fotovoltaikou pole. Zařízení podle mě vypadá tak, že je tam sada fotovoltaických panelů, musí to být zaplacený, zeleň krycí nemůže být zas tak vysoká, aby to nestínilo. Zaráží mě, že ta prostřední parcela je mezi lesy, takže tam toho slunečního svitu asi moc nepoberete. Jestliže si Agro 2000 nakoupilo zemědělské pozemky, tak máte zemědělsky hospodařit.

Tento záměr se mně nelíbí, protože to zásadním způsobem změní okolí Hradce nad Svitavou. Omezí to plochy pro průchod obyvatelstva, nemluví ani o zvěři. Zeleň musíte nějak udržovat, předpokládám, že tam s motorovou kosou lítat nikdo nebude, většinou se to pošplíchá randapem. Tato věc se mně zásadně nelíbí, já jsem proti tomu.

Pan Pavlišťík: Samozřejmě to je Vaše právo, jsme tady od toho, abychom o tom diskutovali. To co jste říkal, k tomu bych měl nějakou připomínku. Jednak se jedná o zemědělské využití. My se zemědělské půdy nevzdáváme a chceme ji zemědělsky využívat. Nikde se nic nešplíchá. Ve smlouvě máme jasně daný, že nesmí dojít k jakémukoli poškození



zemědělské půdy. Dočasná stavba to jsem nazval, protože je to terminus technicus. Do budoucna nelikvidujeme tyto zemědělské pozemky, neprodáváme, nezbavujeme se jich. Jenom jich teď chceme využít trochu jinak. Z mého pohledu jediný mínus u fotovoltaiky je její vzhled, který by mohl někoho rozčilovat. Co se týká průchodu lidí a zvěře, to může být součástí podmínek, může se tam udělat průchod. Berte to tak, že my nejdeme ze záměrem Vás nějak poškozovat, snažíme se najít lokality, které pro Vás nebudou nijak omezující.

Starosta: Nějaké další dotazy? Poděkoval hostům za návštěvu.

Tuto prezentaci jsem do zastupitelstva dal proto, že to byla žádost do zastupitelstva. Mě pánové navštívili, přesvědčovali mě, že pomůžou obci. Zaplatí kompletní změnu územního plánu, ale my máme rok a půl starou změnu územního plánu, takže ji nepotřebujeme. Lobovali, že můžeme dostat peníze. ČEZ nám pomůže vyřešit nějaké věci v obci. Tři roky jsem o něco bojoval a nakonec jsem to řešit přes pana hejtmána, aby se nám zde udělala přeložka vysokého napětí. Řekl jsem jim, že mají právo jít do zastupitelstva, ale já sdílím názor pana Čepičky. V minulosti zde už několik takových věcí takového typu bylo.

Pan Juda: Kdyby se o tom mělo hlasovat, určitě budu taky proti. Když se koukneme do okolních obcí, mně se to v obcích nelíbí. Za mě to okolí hyzdí, já osobně bych byl proti.

Starosta: Rozmyslíme se si to do příštího zastupitelstva nebo už přijmeme usnesení?

Můj návrh je, že nesouhlasíme s umístěním fotovoltaické elektrárny firmy Agro 2000 na území obce Hradec nad Svitavou.

3) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje neumístit fotovoltaické elektrárny firmy Agro 2000 na území obce Hradec nad Svitavou.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 4/ Zápis z provedené revize hospodaření Svazku obcí Mikroregionu Svitavsko za rok 2019

Starosta: Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění, stanovuje v § 39 odst. 11 povinnost předložit po schválení zprávu o revizi/kontrolě hospodaření svazku obcí zastupitelům členských obcí. Předkládáme Zápis z provedené



revize hospodaření Svazku obcí Mikroregionu Svitavsko za rok 2019.

4) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z provedené revize hospodaření Svazku obcí Mikroregionu Svitavsko za rok 2019.

Bod 5/ Závěrečný účet svazku Mikroregion Svitavsko za rok 2019

5) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Závěrečný účet DSO Mikroregionu Svitavsko za rok 2019.

Bod 6/ Informace o výstavbě vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa

Starosta: Stavba je kompletně dokončená. Na jaře jsem žádal o dotaci na pardubický kraj. V létě nám byla schválena. Zároveň jsme v březnu žádali o navýšení dotací z ministerstva zemědělství z důvodu rozbití místních komunikací v majetku obce. V květnu ještě z důvodu covidu jsem napsal, že obec přijde skoro o 7 mil. Kč z rozpočtu obce, zažádal jsem o navýšení dotace na vodovod. Minulý týden nám přišlo rozhodnutí z ministerstva zemědělství, že nám navýší dotaci o 5 %. Celkem dotace z ministerstva zemědělství by měla být 45 180 tis. Kč a z kraje 6 900 tis. Kč., což je dohromady 52 mil. Kč. Náklady obce jsou asi 31 mil. Kč. Doasfaltují se komunikace. V pondělí 9. do 12. 11. položí spodní a vyrovnávací vrstvy na celém úseku silnice. Ke konci listopadu by mělo dojít ke konečnému asfaltování obrusné vrstvy, která je už položena od OÚ po hřiště. Budou se opravovat komunikace: kopec od Buřvalových k Soudkovým dolů k pouti, od Faršolasových směrem dolů k silnici, komunikace od Hrdlovičů směrem k Přibylovým, od domu p. Vybíhala M. po Satrapovi, od křižovatky od p. Lelka po Bednaříkovi. Tyto všechny komunikace by měly být v rámci vodovodu hotové. Procházeli jsme s projektantem zbytek komunikací, což je kopec k Čepičkovým, cesta k Otavovým, kopec p. Veselému. Ty projektant projektuje, chtěli bychom zažádat o dotaci, bude to už mimo akci vodovod a měly by se opravit v příštím roce. Když se povede všechno, jak má být, tak by měly být všechny hlavní páteřní místní



komunikace opraveny. Zažádali jsme o prodloužení ukončení realizace z důvodu kolaudace. Nesmí se dřív kolaudovat než skončí akce. Akce skončí, až se položí kompletně asfalt. Ukončení realizace zažádáno o prodloužení do 31. 3. 2021 a s tím i závěrečné vyúčtování akce do 30. 9. 2021.

6) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere Zprávu o výstavbě vodovodu v obci Hradec nad Svitavou II. etapa na vědomí.

Bod 7/ Rozpočtové opatření č. 8/2020

Starosta: Jedná se o přesuny finančních prostředků mezi jednotlivými paragrafy. V příjmech jsou výše dotací. To samé se objevuje ve výdajích, které jsou v rámci akcí, které tu probíhají.

7) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 8/2020.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 8/ Kupní smlouvy na odkup nabízených pozemků

Pan Štefka: Nabídka od pana D [] Je to pozemek, který navazuje na obecní pozemky. Obec plánuje výstavu rodinných domů, tak jsme naráželi na zpřístupnění pozemků. Pozemek je geometricky oddělen. Současně je řešena hluková studie. Koupí pozemku budeme mít přístup na pozemky. Cena 50,- Kč/m². Komise doporučuje nákup pozemku.

8a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a panem z [] D [] Hradec nad Svitavou čp. [] jako prodávající, dle geometrického plánu č. 1659-536/2020 o koupi pozemku p. č. 1075/4 o výměře 209 m² za cenu 50,- Kč/m².

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.



Pan Štefka: Nabídka manželů Ml _____ Pozemek je historicky zastavěn komunikací. Cena 50,- Kč/m². Nezasahují zde žádné sítě. Komise doporučuje nákup.

8b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje Kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a panem Z _____ Ml _____ Fl _____ Š _____ a paní Il _____ Ml _____ Hradec nad Svitavou čp. _____ jako prodávající, dle geometrického plánu č. 1651-334/2020 o koupi pozemku p. č. 1424/3 o výměře 37 m² za cenu 50,- Kč/m².

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 9/ Smlouva o bezplatném převedení nabízeného pozemku

Pan Štefka: Projednávali jsme tuto žádost na minulém zastupitelstvu. Přesunuli jsme tento bod, abychom zjistili další informace. Pozemek podle katastru je ornou půdou. Řešili jsme s Městským úřadem Svitavy, který vydává rozhodnutí o změně druhu pozemku. Pokud pozemek je místní komunikací v pasportu místních komunikací, tak je místní komunikací III. třídy 20C, tzn. změna druhu pozemku z orné půdy na ostatní je bezplatná. Takže nemusíme platit vynětí ze zemědělské půdy. Na pozemku jsou věcná břemena, věcné břemeno plynáren a věcné břemeno chůze a průjezdu k rodinným domům. Komunikací vede celá řada sítí. Komise doporučuje bezplatně převzít.

9) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje nabídku manželů P _____ Cl _____ a H _____ Bl _____ Hradec nad Svitavou čp. _____ na bezplatné převedení pozemku p. č. 1871/15 o výměře 500 m² a Smlouvu o bezplatném převodu.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 10/ Prodej části pozemku p. č. 3350/11

Pan Štefka: Žádost paní V _____ o odkup části obecního pozemku, který je ostatní plochou, ostatní komunikací. Jednal jsem s ní na místě. Má zájem o část pozemku, chce to k parkování a



postavit tam přístřešek. Pozemkem vede středotlak plynu, kabel NN. Komise prodej nedoporučuje.

10) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje neprodat část pozemku p. č. 3350/11 paní A | M | Hradec nad Svitavou čp. |

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 11/ Prodej pozemků p. č. 1177 a p. č. 1159

Pan Štefka: Žádost manželů P | Dle územního plánu je pozemek zahrada. Cena 16,- Kč/m². Mají zájem pozemek přičlenit k vlastním nemovitostem. Vede tam venkovní vedení NN. Starají se o pozemek a udržují ho. Komise doporučuje prodej.

Pan Čepička: Řešili jsme už jednou podobnou žádost na pozemek u řeky a řekli jsme, že to neprodáme?

Pan Štefka: To budeme za chvíli projednávat.

Starosta: Dřív to tam měla v nájmu paní S. | Neprodali jsme ji to, protože ona tam chtěla dělat parkoviště pro autobus.

Pan Čepička: Mně to přijde, že když jsou pozemky u silnice, tak nevíte, co do budoucna obec bude dělat. Nebylo by rozumnější také pozemky, spíš nechat do trvalého pronájmu než je prodávat, nevíte, kdy se tyto pozemky budou hodit. Všechno kolem komunikací bude rozprodáný. Mně to přijde, ten pozemek jsme neprodali, ale tady ten můžeme?

Pan Štefka: Tam byla i složitost v jednání s paní, co měla pozemek pronajatý. Neopečovávala pozemek, nevyužívala pozemek v souladu s nájemní smlouvou. Navázela tam i odpad.

Pan Čepička: Já to chápu, ale měli bychom ke všem přistupovat stejně. Když jsou pozemky v trvalém pronájmu, tak se s tím dá vždycky jednat, ale v okamžiku kdy už je to jejich, tak už je těžký dohadování.

11a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 1177 o výměře 865 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům M | a V | P | Hradec nad Svitavou čp. |



PRO - 9, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 5, návrh na usnesení byl přijat.

Pan Štefka: Stejní žadatelé žádají i o vedlejší pozemek. Je to pozemek, který je zarostlý zelení i větším javorem. Pozemkem vede nadzemní vedení NN. Komise prodej nedoporučuje.

11b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje neprodat pozemek p. č. 1159 o výměře 32 m² manželům M

V a P Hradec nad Svitavou čp.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 12/ Prodej pozemku p. č. 3350/84

Pan Štefka: Žádost pana M Pozemek je dlouhodobě využíván jako zahrada. Nad tímto pozemkem vede nadzemní vedení NN. Bavil jsem se s ní, jestli žadatelkou neměla být i jeho paní, tak řekl, že pozemek bude převádět dceři. Cena 16,- Kč/m². Komise doporučuje prodej, ale až v momentě, kdy bude podepsána i kupní smlouva již výše k projednávanému pozemku.

12) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje dle geometrického plánu č. 1651-334/2020 prodej pozemku

p. č. 3350/84 o výměře 65 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH panu Z M F

Svitavy.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 13/ Prodej pozemku p. č. 3350/83

Pan Štefka: Žádost si podali manželé M a S V. Pozemek je zaplacen, dlouhodobě využíván jako zahrada. Pozemkem vede středotlak plynu, prochází nadzemní vedení NN. Cena 16,- Kč/m². Komise doporučuje prodej.

13) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje dle geometrického plánu č. 1653-362/2020 prodej pozemku

p. č. 3350/83 o výměře 76 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům M a S
V Š MI / T

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 14/ Prodej pozemku p. č. 213/1

Pan Štefka: Žádost paní S O a jejího tatínka pana O. Pozemek je zaplacen a dlouhodobě využíván jako zahrada. Na pozemku je přípojka vody a přípojka spojů CETIN. Cena 50,- Kč/m². Komise prodej doporučuje.

14) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 213/1 o výměře 216 m² za cenu 50,- Kč/m²

včetně DPH paní S O Hradec nad Svitavou čp. a J BO F
/ S

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 15/ Prodej pozemků p. č. 341/3, p. č. 3355/77 a p. č. 921/2a

Pan Štefka: Tuto kauzu jsme řešili v minulém zastupitelstvu. Žádost původně projednali panu K teď je žádost za manželé P a Z K. Pozemky jsou dlouhodobě využívány jako zahrada a je zastavěna přístřeškem. Na větší pozemek zasahuje přípojka kanalizace a vede tam nadzemní vedení NN. Komise doporučuje prodej.

15a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ruší usnesení č. 14 ze zasedání ZO č. 11 ze dne 28. 7. 2020.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

15b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje dle geometrického plánu č. 1636-26/2020 prodej pozemků

p. č. 341/3 o výměře 9 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH, p. č. 3355/77 o výměře 9 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH a p. č. 921/2a o výměře 279 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH manželům P. a Z. K. Hradec nad Svitavou čp. /
PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 16/ Prodej pozemků p. č. 1008/5 a p. č. 6483

Pan Štefka: Žádost pana F. /jsme taky už řešili, žádost se týká dalších dvou pozemků. Pozemky jsou zaploceny, využívány jako zahrada. Cena 50,- Kč/m². Na pozemky nezasahují žádné sítě. Jedná se o přiřazení k jeho nemovitosti. Komise doporučuje prodat.

16) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků p. č. 1008/5 o výměře 125 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH a p. č. 6483 o výměře 42 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH panu J. F. Hradec nad Svitavou čp. /
PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 17/ Prodej pozemku p. č. 1073/4

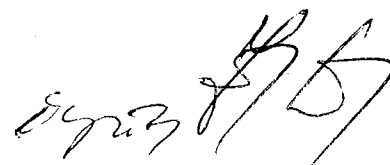
Pan Štefka: Žádost paní M. M. /Pozemek je zaplocen a využíván jako zahrada. Vede zde nadzemní vedení NN. Cena 50,- Kč/m². Komise doporučuje prodej.

17) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 1073/4 o výměře 94 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH, paní M. M. Hradec nad Svitavou čp. /
PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 18/ Prodej pozemků p. č. 8038 a část p. č. 8040

Pan Štefka: Žádost pana N. a slečně L. D. / Na obou pozemcích obec řeší přípravu stavební lokality pro několik rodinných domů. Obec objednala hlukovou studii, která určí



rozsah výstavby. Pozemkem prochází vedení CETIN. Po vyřešení územní i hlukové studie žadatelé projevili zájem, že by si v budoucnu odkoupili jednu parcelu. Komise prodej nedoporučuje.

18) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje neprodat pozemek p. č. 8038 o výměře 1 803 m² a část pozemku p. č. 8040 panu K [redacted] a slečně L [redacted] Hradec nad Svitavou čp. [redacted] PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 1, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 19/ Prodej pozemku p. č. 1076/2

Pan Štefka: Žádost pana D [redacted]. Pozemek je oplocen a využíván jako zahrada. Cena 50,- Kč/m². Nad pozemkem prochází venkovní vedení NN. Komise doporučuje prodej.

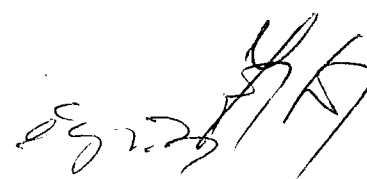
19) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 1076/2 o výměře 132 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH panu Z [redacted] Hradec nad Svitavou čp. [redacted] PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 20/ Různé

Pan Štefka: Obec dostala nabídku pana B [redacted] na odkup pozemků nad Žabkou za cenu 100,- Kč/m² za celý areál 5 900 tis. Kč. Celkem se jedná o 59 278 m². Přišla jenom nabídka, další jednání nevedeme.

Starosta: Kontaktoval jsem pana B [redacted] Pozemky prodává za 160,- Kč/m², když by to prodával obci nabízí cenu 100,- Kč/m². O této lokalitě se již v minulosti vedly debaty, protože pan B [redacted] chtěl změnu územního plánu. Změnit pozemky na stavební. Panu B [redacted] jsme to tenkrát nedovolili, protože jeho zájmem tam bylo stavět domy, tvrdil pro bohatou klientelu, ale my jsme se dozvěděli, že by tam měly být sociální byty a z tohoto důvodu jsme mu to nepovolili. Pan Burda od toho nakonec ustoupil. Pak plánoval, že si tam postaví menší zemědělskou farmu, což nedopadlo. Prodává to z toho důvodu, že chce finance soustředit



do města a ne na vesnici.

Pan Čepička: To je klasický postup firmy, která funguje jako realitka. Postupně přikupoval pozemky, ale zjistil, že tam je tolik překážek, takže se mu nepodaří záměr zhodnotit pozemky výstavbou. Nemyslím si, že by více zájemců kromě obce bylo. Toto území do budoucna by to mělo zůstat jako volná příroda. Nevím, jestli je obec v takovém stavu z hlediska financí, protože 6 mil. Kč je dost peněz a momentálně se obec soustřeďuje na výstavbu na druhé straně za silnicí vendolskou, řešili jsme teď hlukovou studii, není dořešena lokalita za DPS. Lokalit pro rozvoj obce je naplánováno úměrně možnostem obce. Včera jsem posílal zprávu za finanční výbor o čerpání rozpočtu. Skutečně to vypadá, že peníze od státu nebudou v přehnané míře přicházet. Za uplynulé období se nám ty naplánované investiční akce podařily dostavět a hlavně zafinancovat. Toto by bylo jen 6 mil. Kč za surový areál, ale co s tím dál? Nemyslím si, že do budoucna by bylo špatné něco takového vlastnit, ale ne na výstavbu. Za tyto prachy jsem proti, abychom my zhodnocovali někomu jeho podnikatelský záměr.

Pan Kabát M: Ať to nabídne Agru, ať si tam udělají fotovoltaiku.

Starosta: V radě jsme sdíleli názor, že by do budoucna to mohla být pro obec důležitá lokalita.

Pan Štefka: Je tam nějaký termín?

Starosta: Ne. On to má furt vyvěšený a čeká, kdo se mu ozve.

Pan Štefka: Nevíme, jak na nás dopadnou změny rozpočtu 2021, na co bude obec mít a na co ne.

Lokalita je to zajímavá. Plochy jsou poměrně velké.

Pan Čepička: Původní rozpočet na letošní rok počítal s tím, že obec po dokončení všech investičních akcí upotřebí všechny finanční prostředky uspořené z minulých období. Pokud obci zůstanou nějaké peníze, tak to bude díky přijetí dotací, se kterými se neuvažovalo. Otázka je, počkat jak dopadne letošní rok a jestli tam nějaké peníze zbydou.

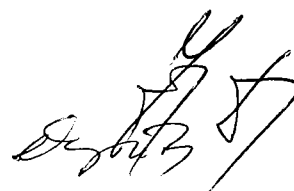
Pan Kabát J.: Možná ještě chvíli počkat a třeba pak půjde s cenou dolů. Jak dlouho to už tam má vyvěšený?

Starosta: Už jednou šel s cenou dolů.

Pan Čepička: Řešili jsme to při prvním sestavování územního plánu. Už tenkrát s tím přišli, že tam chtějí stavět.

Pan Štefka: Pravdou je, že nástrojem je územní plán obce, držíme si dozor nad touto lokalitou.

Kloníte se k tomu posečkat. Vyčkat na rozpočty konec letošního a začátek příštího roku a



k této otázce se vrátit.

20a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere nabídku na vědomí a na navrhuje posečkat do příštího roku.

PRO - 14, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 0, návrh na usnesení byl přijat.

Pan Štefka: Další nabídka je od paní Z

Starosta: Tenkrát, když byl dům k prodeji, chtěli za to 300 tis. Kč, ale než se to dalo do zastupitelstva tak ho koupil pan Z. Ptal jsem se, jestli dům neprodá. Prý to bude s maminkou opravovat. Nic se s domem už kolik let neděje, tak jsem se znovu ptal, jestli to nechtějí prodat. Obec chce zpřehlednit zatáčku a pokračovat s chodníkem, abychom propojili doktora, penzion. Nabídli dům k prodeji, ale za cenu 800 tis. Kč. Za takovou cenu to určitě nekoupíme. Projednávali jsme to v radě a dostal jsem za úkol projednat snížení ceny na max. 600 tis. Kč. Pan Z se musí poradit s maminkou, ale ještě se neozval. Na radě jsme se dohodli, že zpřehledníme křižovatku, proměřovali jsme to, že by se tam chodník vešel z druhé strany, proto jsem mu řekl, že pro nás ten dům není už tak strategický. V případě opravy komunikace na horní konec, bychom řešili výstavbu chodníku z druhé strany. Čekám, s jakou nabídkou přijde pan Z. Dal jsem to do zastupitelstva informativně, a jestli budete souhlasit, odkoupit dům za 600 tis. Kč kvůli zpřehlednění zatáčky.

Jan Juda: Zatáčka je nepřehledná a celý úsek je nebezpečný.

Pan Kabát M.: A my ten barák budeme bourat? Aby tam nebyla porušena statika.

Starosta: Na všechno musíte mít demoliční výměr. Jediný, co by se tam muselo řešit je opěrná zeď.

Pokud by přistoupil na 600 tis. Kč, jestli bychom už mohli nachystat do zastupitelstva kupní smlouvu?

20b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu k jednání s paní J. Z. o koupi domu.

PRO - 13, PROTI - 0, ZDRŽEL SE - 1, návrh na usnesení byl přijat.

Pan Štefka: Ještě další informace a dotaz jaký je Váš názor. Ukazuje na mapě pozemky, na kterých je



skládka, to nejsou naše pozemky. Je to schválená skládka a obec dostala nabídku pana V. , aby mu obec prodala dva sousední pozemky. Jedná se o dvě nabídky: jedna nabídka – oddělí se geometricky část pozemku a druhý pozemek celý za 750 tis. Kč. Druhá nabídka – odkoupil by od obce celé dva pozemky za 1 250 tis. Kč. Pokud by pozemky koupil, musel by si zažádat na krajský úřad v Pardubicích o nové rozhodnutí provozování skládky a nový provozní řád. A teď ta příroda. Tato lokalita je dlouhodobě sledovaná Rybákem, máme velmi podrobné informace o výskytu docela velkého množství docela zajímavých ptáků včetně cenných druhů. Pana V. jsme o tomto informovali, odpověděl, že pokud navrheme jakým způsobem tuto plochu udržovat je připraven, aby tyto podmínky byly zapracovány do nového rozhodnutí, které vydá krajský úřad a provozního řádu skládky. Dvakrát jsem se tam sešel se zástupci Rybáku, oni zpracovávají návrh péče. Po konzultacích se zástupci Rybáku a krajským úřadem bych se klonil k prodeji pozemků, ale za přesně stanovených podmínek využívání pozemků. V současné době tato lokalita postupně zaniká. Pokud se tam nezačne něco dělat, tak to z hlediska zajímavosti druhů do 10 let zanikne. Jinak v tom stávajícím rozhodnutí, které je vydané, tak je tam napsáno, že by tady měla být louka, což také znamená zánik této lokality pro ty zajímavé druhy. Je to velmi složitá kauza.

Probíhá diskuse.

Pan Štefka: Navrhujete mu ani část pozemku neprodat?

Pan Čepička: Byla zde vždy taková nepsaná zásada, že obecní pozemky v extravilánu se neprodávají.

Nevidím vůbec důvod, proč pozemky prodávat. Obec vlastní pozemky, protože jejím motivem není její ekonomický profit. Udržení přírody pro občany je sebelepší než podnikatelský záměr.

Rada má pravomoc dát nějaký návrh zastupitelstvu, dneska stejně o nic nejde, předložte to a třeba přesvědčíte většinu zastupitelů.

Starosta: Dejte návrh na usnesení.

Pan Štefka: Já jsem Vás s tímto záměrem chtěl seznámit. Jestli tomu dobře rozumím, tak máme do příštího zastupitelstva připravit návrh, o kterém bude zastupitelstvo hlasovat.

Pan Čepička: Byla to jen informace, že tady nějaký záměr je, nebyl tady žádný jiný návrh na prodej pozemků.

Pan Štefka: Zastupitelstvo bylo seznámeno s tímto záměrem. Jestli to dobře vnímám, tak většinový

názor je jít od toho nebo do dalšího zastupitelstva zpracujeme návrh, o kterém můžeme hlasovat.

Starosta: Ano.

Dalším bod v bodě různém je výzva zaměstnanců školy pro zastupitelstvo obce. Bylo to adresováno zastupitelstvu obce, tak jsem to sem dal, ale orgán, co má na starosti školu je rada obce. V roce 2021 by měl být konkurz na ředitele školy. Ve výzvě zaměstnanci školy žádají o nevyhlášení konkurzu. Dávám Vám to jenom na vědomí, protože o příspěvkové organizaci škole rozhoduje rada. Můj názor je ten, pokud je ředitelka dobrá, tak si to obhájí. Já jsem pro, aby se konkurz jednou za šest let prováděl.

Další věc do bodu různé je dopis, který napsali K _____, dávám slovo komisi.

Pan Štefka: Já jsem se s K _____ sešel. Pan V, _____ se sešel s panem S _____ Domluva, kterou akceptují obě strany, je věcné břemeno právo chůze a jízdy po tomto pozemku.

Bod 21/ Diskuse

Paní Bednářová: Chtěla jsem se zeptat, jestli ty zavsakovací pásy se budou ještě nějak upravovat?

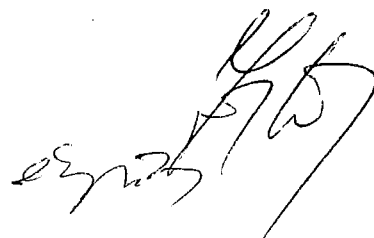
Starosta: Je to stavba kraje. Psal jsem to i do zpravodaje, je zde velká cedule, kde je telefonní číslo na stavby vedoucího.

Paní Bednářová: Oni nejsou ochotni nic řešit, já jsem se již několikrát ptala a nic jsem se nedozvěděla, proto se ptám tady.

Starosta: Tato cesta od obecního úřadu po kostel byla v pondělí předána do předčasného užívání. Přejezd od kostela k Sylanu budou ještě dělat, upravit obrubníky u hřbitova u vjezdu, asfalt před hasičkou a asfalt dole u Formanky. Zeptám se pana Mikuleckého, ale myslím si, že je to konečné řešení.

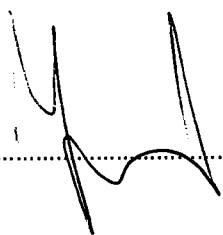
Bod 22/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy jednání starosta v 19,35 hod. ukončil.



V Hradci nad Svitavou 12. 11. 2020

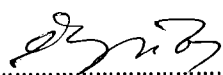
Zapsala: Stanislava Jonáková



.....

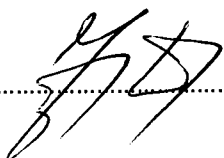
Ověřovatelé zápisu:

Ing. Josef Čepička



.....

Petr Juda



.....



.....

RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce



.....

Kamil Pavliš
starosta obce



Závěr 12. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,

konaného 3. 11. 2020

Zastupitelstvo obce schvaluje:

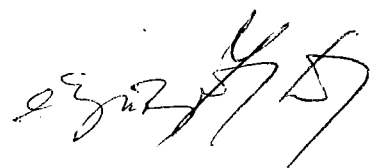
- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: Miloslav Pytel, Jaroslav Vítek, Karel Dobiáš.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Čepička, Petr Juda.
- 1e) Upravený program 12. zasedání ZO.
- 3) Neumístit fotovoltaické elektrárny firmy Agro 2000 na území obce Hradec nad Svitavou.
- 4) Smlouvu o podmínkách provedení stavby mezi Obcí Hradec nad Svitavou a Pardubickým krajem, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, IČ: 708 92 822.
- 5) Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pozemkové služebnosti inženýrské sítě mezi Obcí Hradec nad Svitavou, jako oprávněná a Státním pozemkovým úřadem, Husitská 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, jako povinná.
- 6) Zařazení území Obce Hradec nad Svitavou do územní působnosti Místní akční skupiny Svitava z. s. na programové období 2021 – 2027.
- 7) Rozpočtové opatření č. 8/2020.
- 8a) Kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a panem Z [] Hradec nad Svitavou čp. [] jako prodávající dle geometrického plánu č. 1659-536/2020 o koupi pozemku p. č. 1075/4 o výměře 209 m² za cenu 50,- Kč/m².
- 8b) Kupní smlouvu mezi Obcí Hradec nad Svitavou jako kupující a panem Z [] M [] F [] S [] a paní I [] M [] Hradec nad Svitavou čp. [] jako prodávající dle geometrického plánu č. 1651-334/2020 o koupi pozemku p. č. 1424/3 o výměře 37 m² za cenu 50,- Kč/m².
- 9) Nabídku manželů P [] C [] a H [] B [] Hradec nad Svitavou čp. [] na bezplatné převedení pozemku p. č. 1871/15 o výměře 500 m² a Smlouvu o bezplatném převodu.
- 10) Neprodat část pozemku p. č. 3350/11 paní A [] V [] Hradec nad Svitavou čp. []
- 11a) Prodej pozemku p. č. 1177 o výměře 865 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům



- M. a V. P. Hradec nad Svitavou čp.
- 11b) Neprodat pozemek p. č. 1159 o výměře 32 m² manželům M. a V. P. Hradec nad Svitavou čp.
- 12) Dle geometrického plánu č. 1651-334/2020 prodej pozemku p. č. 3350/84 o výměře 65 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH panu Z. M. F. S.
- 13) Dle geometrického plánu č. 1653-362/2020 prodej pozemku p. č. 3350/83 o výměře 76 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH manželům M. a S. V. Š. M. T.
- 14) Prodej pozemku p. č. 213/1 o výměře 216 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH paní S. O. Hradec nad Svitavou čp. a panu J. O. F. S.
- 15b) Dle geometrického plánu č. 1636-26/2020 prodej pozemků p. č. 341/3 o výměře 9 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH, p. č. 3355/77 o výměře 9 m² za cenu 16,- Kč/m² včetně DPH a p. č. 921/2a o výměře 279 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH manželům P. a Z. K. Hradec nad Svitavou čp.
- 16) Prodej pozemků p. č. 1008/5 o výměře 125 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH a p. č. 6483 o výměře 42 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH panu J. F. Hradec nad Svitavou čp.
- 17) Prodej pozemku p. č. 1073/4 o výměře 94 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH, paní M. M. Hradec nad Svitavou čp.
- 18) Neprodat pozemek p. č. 8038 o výměře 1803 m² a část pozemku p. č. 8040 panu K. N. a slečně L. D. Hradec nad Svitavou čp.
- 19) Prodej pozemku p. č. 1076/2 o výměře 132 m² za cenu 50,- Kč/m² včetně DPH panu Z. D. Hradec nad Svitavou čp.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 2) Zprávu o činnosti rady obce č. 29, 30, 31 a 32.
- 6) Zprávu o výstavbě vodovodu v obci Hradec nad Svitavou II. etapa.
- 20a) Nabídku a navrhuje posečkat do příštího roku.



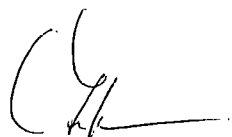
Zastupitelstvo obce pověřuje starostu:

20b) k jednání s paní J| /Z |o koupi domu.

Zastupitelstvo obce ruší:

15a) Usnesení č. 14 ze zasedání zastupitelstva obce č. 11 konaného 28. 7. 2020.

V Hradci nad Svitavou dne 12. 11. 2020



.....
RNDr. Leoš Štefka

místostarosta obce



.....
Kamil Pavliš

starosta obce

