

Zápis č. 7

z 7. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného dne 3. 9. 2019 v zasedací místnosti OÚ Hradec nad Svitavou

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady obce č. 13 a 14
3. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa“
4. Kupní smlouva mezi Obcí Hradec nad Svitavou a panem M. [redacted] T. [redacted]
5. Nabídka na odkoupení pozemků p. č. 7313, p. č. 1046/2, p. č. 3568/8 a části p. č. 1046/1
6. Diskuse
7. Závěr

Začátek: 17.15 hod.

Bod 1/ zahájení

Starosta obce přivítal všechny přítomné a zahájil 7. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

Přítomní zastupitelé dle prezenze: Bednářová Michaela (17:20), Ing. Čepička Josef, Dobiáš

Karel, Dvořáčková Dagmar, Dvořák Radek, Juda Petr, Kabát Jan,
Pavliš Kamil, Pytel Miloslav, Růžička Zbyněk, RNDr. Štefka Leoš,
Vít Vařejka, Vítek Jaroslav

Nepřítomní zastupitelé: Ehrenberger Jiří, Kabát Jan

Zapisovatelkou pověřena: Stanislava Jonáková



Dle počtu přítomných zastupitelů starosta konstatuje, že je zastupitelstvo obce usnášeníschopné.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

1a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje hlasování veřejné

PRO – 12, schváleno jednohlasně

1b) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpravu ke každému bodu zvlášť

PRO – 12, schváleno jednohlasně

1c) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Čepička Josef PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Kabát Miroslav PRO - 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.

Vítek Jaroslav PRO – 11, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh usnesení byl přijat.


1d) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu:

RNDr. Štefka Leoš PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Vařejka Vít PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh usnesení byl přijat.

Zápis z předchozího jednání zastupitelstva byl ověřen a je na obecním úřadě k nahlédnutí. Žádné námítky k němu nebyly.



1e) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje program 7. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou.

PRO – 12, schváleno jednohlasně

Bod 2/ Zpráva o činnosti rady obce č. 13 a 14

Starosta: Nějaké dotazy k radám?

2) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce č. 13 a 14.

Bod 3/ Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na akci: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou

II. etapa“

Starosta: Na jaře jsme objížděli komunikace v obci a řešili jsme, že se udělá nový návrh na zimní údržbu. Dostal jsem od projektanta mapy, kde je celá lokalita dolního konce popsána, kde kopou. Udělali jsme poznámky, které komunikace bychom chtěli dát do asfaltu a které do štěrkové drti. V současné době místní komunikace jsou v asfaltu, některé ve štěrku, některé v trávě. Vyznačil jsem jim to do mapy a projektant spočítal kompletní cenu za opravu komunikací, kde kopou. Cena celkem vyšla na 12 mil. Kč. 4 mil. Kč jsou v současném rozpočtu akce, zbytek 8 mil. Kč jsou předmětem dodatku smlouvy. V polovině září bychom chtěli zažádat o navýšení dotace z Ministerstva zemědělství. Komunikace jsou neuznatelný náklad. Budeme žádat o navýšení dotace na uznatelné náklady.

Pan Čepička: Uznatelný náklad je náklad na výstavbu vodovodu. Na budování vodovodu v celkové konstrukci nedošlo k nějaké změně hodnoty díla. Oni nám přidělili nějaké procento z nákladů, které nám pokryje dotace. My jsme uznatelné náklady nenavýšili, abychom mohli navýšit dotaci. Chápu to dobře?

Starosta: Celková cena je asi 74 mil. Kč. Z toho neuznatelné náklady jsou 4 mil. Kč, což jsou ty cesty.

Pan Čepička: Procento se vztahuje k celkovým nákladům díla?

Starosta: My jsme dostali dotaci z uznatelných nákladů, což bylo nějakých 55 %. Podle pravidel

můžeme dostat dotaci do výše až 80 % uznatelných nákladů. Do toho se započítává i dotace, kterou jsme získali od kraje – 4 mil. Kč. Těchto 8 mil. Kč přidají do neuznatelných nákladů a tím nám navýší procento dotace z uznatelných nákladů, kde se dostaneme 75 - 76 % dotací.

Pan Růžička: Kdyby nám vyšli vstříc a uznali a mají možnost navýšení uznatelných nákladů, byla by možnost, že by na to přistoupili.

Starosta: Mají možnost navýšení na 80 %. V tomto dodatku je čl. III. bod 8 – krytí toho, kdybychom dotaci nedostali, tak bychom komunikace nedělali zaráz, ale dělali postupně podle finančních možností.

Pan Čepička: My jsme obdrželi dotaci do výše 80 % uznatelných nákladů.

Starosta: Můžeme.

Pan Čepička: Proč nám nedali hned 80 %?

Starosta: Tahle prostě rozhodli, nevím, jestli tam měli míň peněz, ale dali nám 55 %.

Pan Čepička: Já myslel, že na to jsou závazná pravidla, když odsouhlasí, že máme nárok na 80 %, tak to dostaneme.

Starosta: To je, když to jde z evropských peněz, toto jde z národních peněz. Tam jsou trochu jiný pravidla.

Pan Čepička: My jsme si navýšili hodnotu díla o neuznatelné náklady, ke kterým se to procento z dotace z uznatelných nákladů nevztahuje?

Starosta: Mohou nám navýšit procento z uznatelných nákladů.

Pan Čepička: Je na libovůli někoho, zda dají tolik nebo tolik.

Starosta: Je tam napsáno až 80 %. Je to podle toho kolik se přihlásí obcí, podle toho rozdělí peníze. Tak to funguje i na kraji.

Pan Čepička: Jeví se šance, že mají ušetřeno a nemají vše rozděleno.

Starosta: Končí dotační období, potřebují se zbavit peněz, aby dostáli závazkům vůči Evropské unii.

Pan Štefka: Samozřejmě tady je jistota. V momentě, kdy bude dotace navýšena, dostaneme prostředky na to, abychom zafinancovali opravy komunikací. V momentě, kdy nebude, tak bychom podle rozpočtových možností přistoupili na postupné opravy komunikací.

3) Návrh na usnesení



Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na realizace veřejné zakázky s názvem: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa“, mezi Obcí Hradec nad Svitavou, Hradec nad Svitavou 230, 569 01 Hradec nad Svitavou, IČ: 00579530 a Sdružení společností: „Sdružení pro vodovod v Hradci nad Svitavou“, firmou GASCO spol. s.r.o. („Vedoucí společník“) se sídlem: Vodárenská 22, 530 03 Pardubice – Nemošice, IČ: 150 49 035 a firmou VHS Bohemia a. s. („Společník“), se sídlem Haškova 153/17, 638 00 Brno, IČ: 479 10 305.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 4/ Kupní smlouva mezi Obcí Hradec nad Svitavou a panem M [REDAKCE] T [REDAKCE]

Starosta: Máme to zde již po třetí. Pan T [REDAKCE] se ohradil, nechce platit polovinu geometrického plánu, protože vyměření jeho pozemku byla menší plocha než vyměření plochy obecní. Komise pro místní rozvoj spočítala přesně metry, které se zaměřovaly obci a metry pana T [REDAKCE]. Zjistili, že dvě třetiny jsou obce a třetina pana T [REDAKCE]. Celkovou částku jsme rozdělili na třetiny s tím, že pan T [REDAKCE] zaplatí třetinu ceny geometrického plánu a obec zaplatí 2/3 ceny geometrického plánu. Proto máme návrh na usnesení, kdy se cena ponížila a pan T [REDAKCE] s tím takto souhlasí.

Pan Čepička: Tu smlouvu o prodej žádal pan T [REDAKCE]? Iniciativa vzešla od pana T [REDAKCE]?

Starosta: Ano. My jsme to pak řešili, že vznikne místní komunikace.

Pan Štefka: Kdybychom respektovali ten první návrh, tak by to znamenalo znepřístupnění dalších pozemků. Proto tam vznikla dohoda, která znamenala, že některé části pozemků pana T [REDAKCE] případnou obci a některé části pozemků obce případnou panu T [REDAKCE], aby tam vznikla komunikace. Jde o to, aby byly všechny pozemky přístupné a dostali jsme to do jasných tvarů. Opravdu jsme to přepočítávali, tak to rozhození ceny geometráku na třetiny je správné.

4a) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce ruší usnesení zastupitelstva obce č. 6 konaného dne 25. 7. 2019, bod č. 8b.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat.

4b) Návrh na usnesení



Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p. č. 2848/5 o výměře 12 m², pozemku p. č. 2848/3 o výměře 163 m² za cenu 50,- Kč/m² s DPH a pozemku p. č. 3419/6 o výměře 59 m² za cenu 16,- Kč/m² s DPH, panu M [redacted] T [redacted] Hradec nad Svitavou čp. [redacted]. Součástí ceny pozemku bude 1/3 ceny za zhotovení geometrického plánu ve výši 5 364,- Kč s DPH. Dohodnutá celková cena činí 15 058,- Kč s DPH.

PRO – 12, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 5/ Nabídka na odkoupení pozemků p. č. 7313, p. č. 1046/2, p. č. 3568/8 a části p. č. 1046/1

Pan Štefka: Lokalita č. 10 za penzionem. Sešli jsme se celá komise s panem Pytlem. Řeší se případný prodej pozemků manželů Pytlových obci. Jasným způsobem jsme si v terénu s dokumentací přiblížili o jaké lokality a podmínky má jedna i druhá strana. Abychom vyvrátili možné pochybnosti, že v rámci zastupitelstva řešíme něco, co může být výhodné pro jednoho zastupitele. Zabývali jsme se i historií těch dotčených pozemků. Začíná to v roce 2007, kdy kolega koupil pozemky od soukromého vlastníka. Nechal si zpracovat studii zastavovací dané lokality, investoval do těch svých osmi pozemků prostředky na zaměření rozvody elektrické energie. V této době, kdy investoval tyto prostředky, začalo Urbanistickým studiem Brno zpracování územního plánu. V rámci územního plánu byla dopracována studie pro tři lokality, mezi nimi je tato Lokalita č. 10. Dohodli jsme se, že tuto historii, která je důležitá, abychom mohli s čistým svědomím v rámci zastupitelstva o pozemcích hlasovat, kolega doloží doklady. V rámci jednání jsme ještě otevřeli dva pozemky, které patří rodině K [redacted]. I s nimi budeme muset jednat, protože v této lokalitě bude poměrně velká investice do sítí. Část prostředků investuje obec, část prostředků na vybudování investují soukromí vlastníci. Tuto věc předložíme na další zastupitelstvo, kde předložíme konkrétní návrh s vyčíslením výměr cen. Do tohoto jednání přibíráme i K [redacted]

5) Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce přesunuje bod 5/ Nabídka na odkoupení pozemků do dalšího zastupitelstva.

PRO – 13, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0, návrh na usnesení byl přijat.

Bod 6/ Diskuse

Pan Kabát M.: Jestli by nestálo za zvážení oprava komunikace mezi bytovkami. Využívají to všichni, je tam aglomerace poměrně velká. Nevím, je to plánu na příští rok nebo je možnost?
Další věc. Je vedena kniha došlé pošty?

Starosta: Ano je.

Pan Kabát M.: Kontroluje někdo, když to přijde, odchází, jestli se vyřídí nějaký ty věci, který v poště jsou, jestli se to někomu předá nebo něco takového? Je možnost do toho nahlídnout?

Starosta: Jako zastupitel na to máte právo.

Pan Kabát M.: Já se jen ptám. Potom tady mám ten můj bod, zpráva z kontrolního revizního výboru.
Jak to dopadlo, ta omluva paní N [REDACTED]

Pan Růžička: Kontrolní výbor než začal šetřit, tak došlo k odeslání dopisu. Tím, že samotný obsah nespadá do kompetence kontrolního výboru. Nepřísluší nám řešit samotný obsah dopisu nebo té výzvy, co napsala paní N [REDACTED] do toho my nemůžeme zasahovat. To už je věc dvou osob a nepřísluší to kontrolnímu výboru. Jediný, co jsme mohli řešit je to, kdy bylo odpovězeno, což už mezitím bylo odpovězeno, tak nebylo co šetřit.

Pan Kabát M.: Nebylo co šetřit dobře, ale byla tady podána nějaká písemná žádost na obec.

Pan Růžička: To není písemná žádost. Kontrolní výbor musel konstatovat, není to součástí Zákona o obcích č. 128. Je to podnět, stížnost, petice. To byla výzva jedné osoby k druhé osobě. Paní Nečasová to mohla řešit v občansko-právním řízení, ale ne, aby my jako kontrolní výbor jsme zasahovali do obsahu dopisu, my nemáme kompetenci. My nejsme policie, nejsme soud ani výchovný ústav. Nespádalo to pod Zákon o obcích, když přijde pošta, tak na ni reagují. To je daný zákonem, když si ho přečtete. Přejde pošta, musí na ni reagovat co nejdřív, maximálně do dvou měsíců. Ta výzva, co ona poslala, není stížnost ani petice ani podnět k šetření, není to součástí tohoto zákona. Byla to výzva jedné osoby k druhé osobě.

Pan Kabát M.: Když to přišlo poštou? Došla pošta, tak jak se to řeší?

Pan Růžička: Pošta přišla, ale byla to výzva pro pana starostu. To je věc těchto dvou osob. Mezitím, už došlo k tomu, že bylo odpovězeno, nebylo co zahajovat.

Pan Kabát M.: Bylo odpovězeno až po.

Pan Růžička: Na minulém zastupitelstvu jsme dostali za úkol. Má to svoje pravidla. Museli jsme počkat, až to bude oficiálně vystaveno na našich stránkách, že to bylo odsouhlaseno i ověřovateli zápisu. Jakmile to bylo, dostal jsem dopis od starosty, který poslala paní



N [REDACTED]

Vyzval jsem pana starostu, že musí dát i svoje vyjádření. Ve vyjádření bylo napsáno, že byl dopis odeslán.

Pan Kabát M.: Mně to takhle stačí. Já nevím, jestli byl nějaký dopis odeslán, já jsem se o to nezajímal.

Pan Růžička: Kontrolní výbor akorát mohl konstatovat, že to šetření bylo nedůvodné.

Pan Kabát M.: Obec obdržela nějakou stuhu v soutěži obcí? Ne? Bylo zveřejněno, že obec Hradec získala stuhu?

Starosta: Teď jsme dostali cenu Naděje pro živý venkov, za místní spolkový život a občanskou společnost v obcích, dostali jsme finanční odměnu 20 tisíc Kč. Stuhu oranžovou dostala obec Vendolí, zelenou stuhu obec Radiměř a Koclířov stuhu modrou. Celkově to vyhrála obec Lozice.

Pan Kabát M.: Byl na ten barák demoliční výměř?

Starosta: Ne, ještě ne. Proč?

Pan Kabát M.: Já se jen ptám.

Starosta: Řešil jsem to z ČEZ, dráty jsou sundány. Jsou nachystány vyjadřovačky. S firmou, která bude provádět demolici, jsme se tam byli podívat. Pán říkal, že když to půjde, tak ať sundáme dřevěné trámy ze střechy a vymlátíme okna, oni pak přijdou to zdemolovat a odvezou to.

Pan Kabát M.: Ty trámy, krovy? To se někde zpeněžilo?

Starosta: Řeklo se, že kdo něco chce, ať si to odveze, tam byly skoro všechny trámy shnilé. Vzali si to na starosti fotbalisti, vyklidili to a začali pomalu odstraňovat věci, co tam nemají být.

Paní Dvořáčková: To zahazování silnic po těch vodákách. Vemte kolečko a zaházejte to, to je šílený.

Od minulého zastupitelstva se tam nehodila ani lopata.

Starosta: Nesouhlasím s Váma. Pozastavil jsem jim placení, že to nejdříve musí opravit. S TDI jsme to řešili, když se tam dá šotolina a je sucho, je za tři dny vyprášená pryč. Dohodli jsme se, začali jsme dělat směs hlíny se šotolinou. Když to zatáhli, tak to dlouho vydrželo, do té doby než přišly velký deště.

Paní Dvořáčková: To není pravda, nemáš pravdu. Jezdím zde minimálně třikrát týdně.

Starosta: Jsme dohodnutí s firmou, která bude každý pátek díry zahazovat. Kontroloval jsem je, zapomněli úsek od obecního úřadu k Dlábkům. Pak jsem je potkal a zahazovali to a zabouchávali.

Pan Juda: Nemůžu soudit celou trasu, ale jen co jezdím po barák, rozhodně to dosypávaný bylo i u



každé rýhy byla hromada. Jezdil jsem kolem toho.

Dále není rozumět, mluví zastupitelé jeden přes druhého.

Paní Dvořáčková: Nešlo by domluvit, aby ty kamiony jezdily na Radiměř a nahoru na ten posranej Banín. To je taková zátěž na ty silnice. Všem přeju, aby ty kamiony jezdily kolem jejich baráku.

Starosta: Horní konec si to zažil v roce 2012-14, kdy se dělala kanalizace a vodovod.

Paní Dvořáčková: Zkontrolujte si někdo jejich pracovní dobu.

Starosta: Na konci září končí. Nám je to jedno, jak chodí do práce. Oni nejsou placeni podle hodin, ale podle výkazu výměř. Podle harmonogramu jsou o dva měsíce dopředu.

Paní Dvořáčková: Ještě ohledně toho pozemku, jak tam užíváme těch 82 m, dá nám někdo nějaký papír nebo nedá?

Starosta: Papír k čemu?

Paní Dvořáčková: No jestli to tam můžeme užívat nebo jak?

Paní Bednářová: Byla tam navržena smlouva o dlouhodobém pronájmu.

Pan Štefka: V současné době musíme připravit nějakou směrnici o pronájmu obecních pozemků. Musí být nastaveny stejná pravidla. Celou dobu co se zde střídaly zastupitelstva před námi, tak není stanoveno pravidlo na pronájem pozemků, toto musíme udělat a pak budou platit stejná pravidla pro všechny.

Starosta: Když se vrátím k vodovodu. Do konce září by firma měla dokončit stavbu vodovodu.

Do konce října musí mít provizorní zadělání děr. Byl jsem na SÚS v Pardubicích, silnice od obecního úřadu po dolní konec po značku a od obecního úřadu po značku u kostela bude kompletně opravena.

Elektrika v rámci výkopů vodovodu si podél silnice pokládají chráničky, aby pak do silnice vůbec nezasahovali. Kraj řekl, že minimálně 15 – 20 let pak do silnice nikoho nepustí.

Bude se dělat komplet celá vrstva, protože se zjistilo, že to leží na hlíně, proto padají krajnice. Zároveň se obnoví veškerá odvodnění. Obec na to bude doplácet 25 % jako spoluúcast. V rámci této opravy po vodovodu patříme mezi čtyři obce v pardubickém kraji, kterým to takto bude kraj dělat. Projektovali i horní konec. Komplet celá silnice by stála 90 mil. Kč., na což kraj nemá peníze. Udělají dolní konec a po obchvatu udělají i horní konec.

Starosta dává slovo panu Hujíčkoví, který se zastupitelům představuje.

Pan Hujíček: Na horním konci, jak je ta vývěska, tak před tím stojí kontejner na obnošený oděv.



O té vývěsce lidi ani neví, protože není vidět. Kontejner by chtěl postavit za.

Starosta: Ten kontejner se tam dal kvůli tomu, že když tam nebyl, parkovalo tam osobní auto pana, který tam jezdil s dopravou.

Pan Hujíček: Tak mu dejte pokutu, ať tam neparkuje.

Starosta: Byl jsem za ním třikrát, rozrajoval zatravnění. Vývěska úplně zakrytá není.

Pan Hujíček: Kdy pojedete rozhlas?

Starosta: V každým druhým zpravodaji píšu, co se dělá za akce. Je tam napsáno, že jsme dostali dotaci na protipovodňová opatření, což je komplet nový rozhlas v celé obci. Už je hotové výběrové řízení, je podepsána Smlouva o dílo a firma začne komplet dělat protipovodňová opatření, v rámci toho i rozhlas.

Pan Hujíček: To bude asi kdy?

Starosta: Mají končit na jaře příštího roku. Bude 64 hnízd.

Pan Hujíček: V baráku, kde bydlím, zůstaly nějaké nemovitosti, které koupil pan Jachan. V květnu si tam zaváděl vodu z hlavního řadu. Nedal to do původního stavu, přitom zasypal kanál, který chytá vodu, která teče z kopce. Kanál byl ucpaný. Byla velká průtrž. Kamení a to všechno voda vymlela a teklo to dolů, jak on kopal a teklo to až k Meluzínovým do sklepa. Jde o to, bude se dělat cesta. Vy to uděláte po hranici Vašeho pozemku. Zbytek po ty vrata a v průjezdu, to zůstane tak. Až přijde větší voda, tak to kamení, které vyplaví, tak bude na té nové silnici. Asi 19. 8. značili, kudy vede plyn a voda. Zřejmě toto napojení nemají v plánu. Ty uzávěry na vodu, tam ale jsou a ty neoznačili. 20. 8. volal jsem na VHOS, paní řekla, že tam někoho pošle. Do dnes tam nikdo nebyl. Jde o to, až budete dělat tu cestu, tak se ty hydranty urvou.

Starosta: Standartní je, že když se řeší taková stavba, tak se musí zaměřit inženýrské sítě. Pokaždé, když se dělají cesty, volá se na VHOS, přijedou a naznačí všude všechny funkční uzávěry, aby ta firma věděla, kde jsou. Oni to vytáhnou nahoru, a až udělají asfaltový povrch, tak firma VHOS si zpět přebírá funkční uzávěry.

Pan Hujíček: Ano to je tam označený, ale ty dva nové uzávěry tam označený nejsou.

Bylo by dobré, jak jsou kontejnery na sklo, tak jak je to v Lánech nebo ve Svitavách mají vyříznuté 50 cm škvíry na tabulky skla, protože do té díry, když to tam někdo rozbije na silnici, nikdo to do té díry dávat nebude, aby se nepořezal. Jsou tam dvě tabulky, do 14 dní budou rozbité a budou tam střepy a nikdo to uklízet nebude. Tak ty



kontejnery buď udělat průřez anebo aspoň jeden vyměnit.

Starosta: To jsou původní kontejnery, které mají kulatý vhoz. Pak jsou kontejnery z výroby, které už mají zářez udělaný. Někde jsou, někde ne.

Pan Hujíček: Tady ty nemají. Tak je potřeba to dodatečně udělat, kam ty lidi ty větší tabulky mají dávat. Jak jsme měli spolu hovor kvůli kontejneru na plasty, ať si dám žádost. Já to nechtěl pro sebe, já to chtěl pro ostatní. Zajímavý je, že jak jsme spolu mluvili, druhý den to šlo. Dva měsíce jsem to hlásil na obec kolikrát, že ten plechový kontejner je poškozený, nejde vysypávat, že to nikoho nezajímá. Byl tam na plasty jen jeden, teď jsou tam tři a šlo to.

Starosta: Protože zrovna v tom okamžiku, my jsme na LIKO volali několikrát, že je poškozený. Poškodila to samotná firma LIKO. Zrovna tento plechový kontejner nebyl obecní, ale LIKA. LIKO chtělo, že si plechové kontejnery stáhnout a my ať si tam dodáme vlastní nádoby. Musel jsem jet na LIKO a místo plechových kontejnerů se musely koupit plastové.

Pan Hujíček: Ale trvalo Vám to dva měsíce. Až po našem rozhovoru.

Starosta: Nejde všechno hned.

Pan Hujíček: Jestli jste teď někdy jel kolem Sokolovny. Ta je sportovců? Vypadá to tam jak skládka nebo sběrný dvůr. Je to děs.

Starosta: My, jako obec, nikoho nepřinutíme, aby si uklidil kolem domu. Zeptejte se tady pana Růžičky, jako tajemníka.

Pan Růžička: Já nevím, já tam nebyl.

Pan Hujíček: Jedte se tam podívat. Lidi se tam střídají. Když se stěhují a nehodí se jim to, tak to vyhodí tam.

Pan Růžička: Když se stěhovali naposled, tak to tam bylo vyklizeno. My jsme odvezli několik kontejnerů na naše náklady. Nájemnice tam zmizela a byl tam bordel. Tak jsme odvezli do LIKA na naše náklady asi dva kontejnery. Je to vyčištěný tak dva roky. Ještě to tam někdo házel za plot z boku. Někdo to tam naházel, nikdo neví kdo.

Pan Hujíček: Lidi vědí, že to tam je, tak tam ještě přidaj.

Pan Růžička: Ne určitě v zahradě. Bylo to mimo, to my neovlivníte. Teď pronajímáme horní byt, jestli tam dělají nějaké úpravy, něco vyměňovali nevím. Před tím než se nastěhovali, tak to bylo zlikvidovaný. Nevím, kde to přesně je, musel bych se tam jet podívat.

Pan Hujíček: Je to všechno, jestli jsem něco nezapomněl. Děkuji.

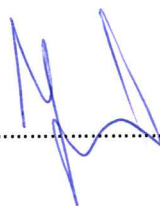
Starosta: Já jsem si to poznačil, že u čísla popisného tam protéká voda. Domluvím se s firmou a VHOS, aby to dohledali. Zavolám i panu Jachanovi, aby to tam dal do kupy.

Bod 7/ Závěr

Vzhledem k tomu, že se program dnešního zasedání ZO vyčerpal a nikdo již nemá žádné připomínky, dotazy nebo návrhy, starosta obce jednání v 18:10 hod. ukončil.

V Hradci nad Svitavou 3. 9. 2019

Zapsala: Stanislava Jonáková



Ověřovatelé zápisu:

RNDr. Leoš Štefka



Vít Vařejka



RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce

obec
HRADEC n. SVITAVOU
PSČ-569 01



Kamil Pavliš
starosta obce



Závěr 7. zasedání Zastupitelstva obce Hradec nad Svitavou,
konaného 3. 9. 2019

Zastupitelstvo obce schvaluje:

- 1a) Hlasování veřejné.
- 1b) Rozprava ke každému bodu zvlášť.
- 1c) Návrhovou komisi ve složení: Ing. Josef Čepička, Miroslav Kabát, Jaroslav Vítek.
- 1d) Ověřovatelé zápisu: RNDr. Leoš Štefka, Vít Vařejka.
- 1e) Program 7. zasedání ZO.
- 3) Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na realizaci veřejné zakázky s názvem: „Výstavba vodovodu v Hradci nad Svitavou II. etapa“, mezi Obcí Hradec nad Svitavou, Hradec nad Svitavou 230, 569 01 Hradec nad Svitavou, IČ: 00579530 a Sdružení společností: „Sdružení pro vodovod v Hradci nad Svitavou“ firmou GASCO spol. s r. o. („Vedoucí společník“), se sídlem Vodárenská 22, 530 03 Pardubice – Nemošice, IČ: 150 49 035 a firmou VHS Bohemia a. s. („Společník“), se sídlem: Haškova 153/17, 638 00 Brno, IČ: 479 10 305.
- 4b) Prodej pozemku p. č. 3419/6 o výměře 12 m², pozemku p. č. 2848/3 o výměře 163 m² za cenu 50,- Kč/m² s DPH a pozemku p. č. 3419/6 o výměře 59 m² za cenu 16,- Kč/m² s DPH panu M [redacted] T [redacted] Hradec nad Svitavou čp. [redacted] Součástí ceny pozemku bude 1/3 ceny za zhotovení geometrického plánu ve výši 5 364,- Kč s DPH. Dohodnutá celková cena činí 15 058,- Kč s DPH.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- 2) Zprávu o činnosti rady obce č. 13 a 14.

Zastupitelstvo obce ruší:

- 4a) usnesení zastupitelstva obce č. 6 konaného dne 25. 7. 2019, bod č. 8b.

Zastupitelstvo obce přesunuje:

bod 5/ Nabídka na odkoupení pozemků do dalšího zastupitelstva.

V Hradci nad Svitavou dne 3. 9. 2019



.....
RNDr. Leoš Štefka
místostarosta obce

obec
HRADEC n. SVITAVOU
PŠČ-569 01



.....
Kamil Pavliš
starosta obce

